

A black and white photograph of a woman holding the Venezuelan flag high in her right hand. She is looking upwards with a slight smile. The background shows a city street with buildings and trees under a cloudy sky. The text is overlaid on the image.

Carlos Malo de Molina

Hasta el final MCM

Hasta el final. MCM

Carlos Malo de Molina

HASTA EL FINAL. MCM

Autor:

© Carlos Malo de Molina

Primera edición:

Marzo, 2026

Diseño de portada:

Milagros Rivas

ISBN: 978-9962-28-004-0

ÍNDICE

CAPÍTULO 1- EL ROBO ELECTORAL	5
CAPÍTULO 2- LA TRAICIÓN DE ZAPATERO	26
CAPÍTULO 3- LA TRANSICIÓN	37
CAPÍTULO 4- UN GOBIERNO DE TRANSICIÓN	48
CAPÍTULO 5- EE. UU. SE SUMA A LA TRANSICIÓN.....	61
CAPÍTULO 6- LA LÍDER, MARIA CORINA MACHADO	76
CAPÍTULO 7- TRUMP.....	95
CAPÍTULO 8- DOCUMENTOS HISTÓRICOS DE LA TRANSICIÓN VENEZOLANA	99
CAPÍTULO 9- CARACTERÍSTICAS DE LA TRANSICIÓN	149
CAPÍTULO 10- LA LIBERTAD	161
CAPÍTULO 11- QUE EL MIEDO NOS TENGA MIEDO .	186
CAPÍTULO 12- MCM PREMIO NOBEL.....	206
CAPÍTULO 13- LOS DOS ÚLTIMOS DOCUMENTOS, ACTUALMENTE VIGENTES	209
CAPÍTULO 14- LA HISTORIA CONTINÚA	219
ÍNDICE ONOMÁSTICO	237

HASTA EL FINAL MCM

CAPÍTULO 1- EL ROBO ELECTORAL

El 6 de diciembre de 1998 Hugo Chávez ganó las elecciones presidenciales de Venezuela con el 56,2% de los votos. Como consecuencia de ello nació un movimiento, el chavismo, que desde su posicionamiento no ha dejado el poder, convirtiéndose en una dictadura. En una auténtica dictadura déspota y represiva. No tengo claro si además de esa victoria, los chavistas ganaron alguna elección más, posiblemente ninguna.

El 16 de abril de 2019 publiqué en el diario “El Nacional” de Venezuela el artículo “La falsedad electoral del chavismo”. Me informé debidamente con expertos informáticos, en sus tiempos chavistas, que trabajaron en el Consejo Nacional Electoral (CNE) y con información aportada por empleados de alto nivel de la empresa Smartmatic, “huidos abruptamente de Caracas en julio de 2017 para no ser encubridores del falseamiento electoral de los niveles de abstención en la tramposa elección de la Asamblea Nacional Constituyente para suplantarse a la Asamblea Nacional vigente, con una participación irrisoria”, como se manifestó en ese artículo.

“Tengo datos y la seguridad total de que tanto las elecciones presidenciales de 2012 entre Chávez y Capriles donde, aunque oficialmente ganó Chávez, la realidad es que el vencedor, si no hubiese hecho las trampas de las que voy a hablar, fue Capriles; ocurrió también, con mayor claridad y contundencia, en las presidenciales de 2013 entre Maduro y Capriles. Igualmente en las elecciones a la Asamblea Nacional de diciembre de 2015, cuando ganó la oposición unida a través de la MUD por dos terceras partes, la realidad es que esa victoria, según las fuentes antes mencionadas, fue muy superior.

Hasta el punto de que los chavistas creen, previo a dichas elecciones, que ellos sabían que iban a ganar. ¿Cómo ocurrió

CARLOS MALO DE MOLINA

esto? Ellos tenían una serie de trucos preestablecidos que utilizaban en su momento, solo que en esta ocasión les falló dicho cálculo y pensaron en una perturbación electoral que no fue suficiente para contrarrestar el verdadero avance electoral que la oposición, a través de la MUD, consiguió en aquellas elecciones. Previsiblemente, según fuentes posteriores, se calcula que realmente la oposición ganó las elecciones, no con el dato oficial de 56,21% sino con un porcentaje de entre 68% y 73%, mientras que el PSUV obtuvo 40,92% oficialmente, cuando en realidad fue en torno a 25%”.

Venezuela en 1950 era uno de los países más ricos del mundo en función de su PIB, siendo el doble de Chile, cuatro veces el de Japón y doce veces más que China. Actualmente y gracias a la gestión chavista se ha transformado posiblemente en el país más pobre de Latinoamérica. ¿Alguien en su sano juicio puede pensar que los ciudadanos de un país brutalmente empobrecido por la gestión de su gobierno en los últimos 25 años están contentos con la destrucción económica de su patria de forma evidente? Que haya hambre y desabastecimiento de productos, y cuando aparecen productos a la venta, el ciudadano medio no tiene el dinero suficiente para comprar la canasta básica. El salario mínimo en Venezuela desde el 1 de mayo de 2024 es de 130 bolívares, el más bajo de Latinoamérica, lo que equivale a 3,5 dólares. Se entiende como salario lo que recibe un trabajador durante un mes, se calcula multiplicando el salario diario por 365 días y dividido por 12 meses. Una total aberración e injusticia social.

Vivimos una triste época en la que una importante parte de los políticos mienten descarada y continuamente. En algunos casos llegan a mentir en directo, descripción que he denominado la manera de engañar de forma evidente y constante. Como la persona que niega usar gafas y las lleva puestas. Maduro,

HASTA EL FINAL MCM

Diosdado Cabello, los hermanos Rodríguez, Delcy y Jorge, máximos dirigentes actuales del gobierno venezolano son auténticas máquinas de mentir. Aunque no son los únicos en hacerlo. Tenemos el ejemplo de España donde el presidente Pedro Sánchez lo hace, de momento, de forma menos grave, pero continuamente, de forma evidente y en tiempo real.

En el colmo de los colmos, cuando la tendencia a la destrucción económica del país se aceleraba, donde la mayoría de sus ciudadanos pasaban hambre, necesidad y empezaba el brutal éxodo de los venezolanos en busca de algo de dinero para mantener vivos y con algo de dinero al resto de la familia; Maduro alardeaba de que Venezuela tenía uno de los salarios mínimos más altos del mundo. Muy superior al español.

Nicolás Maduro subió el salario mínimo el 1 de mayo del 2015 a 7,300 bolívares lo que según el tipo de cambio se puede interpretar como 1,158 dólares, 608 dólares, 38 dólares o 26 dólares según la tasa que se use. La realidad es que, por el tipo de cambio para la mayoría de la población, posiblemente más del 90%, era en ese momento de 38 o 26 dólares mensuales. Años después los salarios siguieron bajando, llegando a 2 o 3 dólares de salario mensual. Actualmente los pensionistas en Venezuela cobran al mes 130 bolívares lo que equivale a 3,55 dólares mensuales.

¿Cómo se puede sacar pecho con semejante salario mínimo y pensiones, mintiendo a la opinión pública con datos falsos? La realidad es que lo hacen y sus simpatizantes internacionales, en este caso de partidos de izquierda radical, difunden gran parte de los mensajes falsos y tramposos. A estas alturas creo que debemos llegar a la conclusión de que los que se manifiestan de esta manera mienten en directo y saben perfectamente que lo que dicen es totalmente falso. En España, el 28 de julio de 2024

CARLOS MALO DE MOLINA

en la noche de las elecciones, la vicepresidenta del gobierno español, sin que se hubiese contabilizado ni presentado ni una sola acta, Yolanda Díaz confirmó la victoria de Maduro y pidió a los españoles que aceptaran el resultado bajo la idea de que la democracia había hablado y los demócratas debían aceptarlo. La realidad fue otra bien distinta. Era evidente que Yolanda Díaz no tenía ninguna información que confirmara la victoria de los chavistas. Por lo menos, después de ese importante resbalón, poco profesional, en defensa de sus amigos y sin ninguna información, hizo mutis por el foro. Lo mismo hicieron los de Podemos y otros miembros del gobierno español.

El 16 de agosto, 19 días después del día de votación me llegó un peritaje realizado por el ingeniero electrónico Mario Torres, ex directivo técnico, que durante siete años estuvo trabajando en el CNE, y participó en 16 procesos electorales desde la institución. Este informe también fue validado por otro importante técnico del CNE, Najher Guevara.

Igualmente pedí validar esos datos a un directivo de Smartmatic, ellos fueron los autores del software original y prácticamente dio por válido el mencionado informe que reproduzco:

“Como todos ya conocemos, el pasado 28 de julio ocurrió una jornada democrática excepcional, en la que alrededor de 13 millones de venezolanos inequívocamente sufragaron sus votos y expresaron su voluntad hacia uno de los candidatos. El evento electoral, tal como lo han reportado importantes agencias y organizaciones internacionales, se desarrolló en paz, con escasas excepciones. Según nuestros propios cálculos, proyectando sobre las actas no recibidas por la PU, se estima que acudieron a votar 12,9 Millones de electores. Sin embargo, después que toda Venezuela votó en paz, y en el momento que

HASTA EL FINAL MCM

el poder electoral (dígase CNE) le corresponde la responsabilidad de emitir y publicar los resultados, mesa por mesa, simplemente se abstuvo a hacerlo, limitándose a leer un supuesto resultado agregado a nivel nacional, en donde se destaca la supuesta victoria del candidato oficialista. Es importante destacar que, junto a la lectura del primer boletín de resultados, el CNE suele entregar a los candidatos un CD o un dispositivo portátil de almacenamiento con las actas recibidas que lo componen. En esta oportunidad, algo que puede hacerse muy fácilmente, no fue entregado a los candidatos. Suponiendo que, por un momento podamos digerir y procesar este aberrante abuso y violación de la Constitución y las leyes, detengámonos a analizar que argumentó el CNE para evitar publicar los resultados electorales desagregados por mesa, tal como todo el pueblo lo espera. El CNE argumenta que el Sistema de Divulgación fue “hackeado” y, por ende, no es posible publicar tales resultados desagregados. A día de hoy, 16 de agosto, a 19 días del día de la elección, el CNE sigue informando que es imposible la publicación de resultados porque el “sistema sigue hackeado”. La pregunta para los legos en materia computacional es ¿Qué significa exactamente que un sistema esté hackeado? La palabra “hackear” viene del inglés “hacking”, que refiere al “acto de ganar acceso no autorizado a un sistema de computación con el fin de manipular, robar o extraer información privada almacenada en ese sistema.

El CNE argumenta que sus servidores de divulgación están expuestos a la red pública de internet, y, por ende, fueron (y siguen siendo, supuestamente) atacados por hackers ubicados fuera del territorio nacional. Es importantísimo comenzar aclarando que el Sistema de Voto Automatizado y el Sistema de Divulgación de Resultados están separados en tiempo y espacio. En tiempo porque la Plataforma de Voto Automatizado funciona primero, desde la mañana del día de la elección y, solo

CARLOS MALO DE MOLINA

después que este sistema haya recibido la mayoría de las actas y se anuncia el 1er Boletín, es cuando se comienza el proceso de divulgación, transfiriendo la información desde el Sistema de Voto Automatizado al Sistema de Divulgación usando un procedimiento manual realizado por personal técnico del CNE. La única plataforma que sería susceptible a ataque informático es el Sistema de Divulgación. De manera que es conveniente despejar cualquier duda de que un supuesto “hackeo” al Sistema de Divulgación tenga efecto alguno sobre el Sistema de Voto Automatizado.

El objetivo de estos piratas informáticos es apoderarse del sistema intervenido, y copiar información privada, confidencial y privilegiada que pueda estar allí almacenada, sin que el dueño de este sistema se entere. En otras palabras, el hacker ataca mientras no es observado. Una vez que el hacker se entera que fue detectado, inmediatamente se retira del sistema y cesa su ataque. Si no lo hace inmediatamente, corre el peligro de ser detectado infraganti en su actitud criminal. Entonces surge la pregunta: si los técnicos del CNE detectaron en la misma noche del 28 de julio que los Servidores de Divulgación fueron hackeados, ¿cómo es que aún siguen hackeados? Existen rutinas y procedimientos computacionales para desconectar y expeler de inmediato cualquier acceso ilegal al sistema, a la vez de recolectar bitácoras para identificar a los perpetradores. Cualquier técnico puede rápidamente ejecutar estos comandos y desconectar a los hackers en forma inmediata.

Si los hackers normalmente buscan extraer información privada y privilegiada, ¿qué interés tendrían en la información almacenada en los Servidores de Divulgación de resultados electorales? ¿Toda la información allí contenida es del dominio público!

HASTA EL FINAL MCM

Supongamos que los técnicos del CNE no tienen la capacidad de expulsar a los hackers. ¿Es que acaso el CNE no tiene otras computadoras? ¿No pueden los técnicos del CNE tomar otras computadoras, configuradas rápidamente y conectarlas en internet con nuevas credenciales y en direcciones de redes distintas? He tenido oportunidad de trabajar con los técnicos del CNE y me constan sus capacidades y conocimientos técnicos. Además, cualquier técnico en Tecnología de la Información tiene la experticia para cambiar, en cuestión de minutos, los servidores “bajo ataque” por unos nuevos y colocar nuevas credenciales de certificación que mantendrían fuera a estos supuestos hackers. Y, sin embargo, el CNE sigue, a la fecha, declarando que los servidores siguen hackeados.

Estamos en 2024, siglo 21, a casi 40 años después de la creación de la red pública Internet. La tecnología de redes ha avanzado exponencialmente y existen sofisticados equipos que previenen precisamente este tipo de ataques, los detectan y los rechazan. Nos consta que el CNE no escatima recursos para tener los mejores sistemas, y colocar los mejores equipos de detección y bloqueo de intrusos. ¿Y aun así los Servidores de Divulgación siguen hackeados?

Si el problema es que no pueden publicar los resultados por mesa porque los servidores están supuestamente hackeados, en forma permanente, el CNE puede perfectamente copiar los resultados en medios de almacenamiento portátil, tal como CDs o memorias removibles (pendrives), y entregarlos a las organizaciones políticas, tal como se ha venido haciendo en todas las elecciones anteriores. Estas organizaciones pueden usar sus propios servicios de Divulgación, o usar las redes sociales asociadas a estas.

CARLOS MALO DE MOLINA

En el peor de los casos, si el CNE no puede poner en servicio sus Servidores de Divulgación, si no pueden detener ese supuesto “ataque masivo”, si no pueden entregar la información a las organizaciones políticas (como sí lo han hecho en elecciones anteriores), entonces ¿Qué le impide al CNE simplemente publicar los resultados desglosados por mesa en periódicos de circulación regional y nacional? El CNE hubiese podido el día siguiente a las elecciones hacer una publicación en papel de los resultados, usando una tecnología (prensa) que ciertamente no la pueden intervenir los hackers. También pudo haber entregado las actas a los representantes de los candidatos o a las instituciones y organismos acreditados en el CNE para su divulgación en las redes sociales, sin que ello menoscabara la veracidad de las actas recibidas.

En conclusión, este supuesto impedimento de divulgar los resultados electorales que están esperando todos los venezolanos no es más que una burda maniobra de confusión al pueblo, utilizando argumentos técnicos que no son comprendidos por la población en general, y cuya principal intención es confundir, ocultar la verdad y, a la postre, burlarse de la voluntad del pueblo”.

Debo aportar otro análisis que explica lo que ha pasado en el encuentro electoral.

“Según distintas fuentes, existen cinco elementos claves que demuestran la derrota electoral de Maduro.

Primero: el voto electrónico. Las máquinas utilizadas mostraban el tarjetón electoral; el elector seleccionaba al candidato de su preferencia, presionaba “VOTAR” y esperaba que la máquina imprimiera un comprobante físico, el cual debía depositar en la urna correspondiente. Este recibo era la

HASTA EL FINAL MCM

constancia del voto emitido, el elemento tangible del proceso automatizado.

Segundo: el escrutinio. Las treinta mil mesas de votación cerraron a las seis de la tarde, aunque se permitió que todos los ciudadanos que aún se encontraban en fila pudieran sufragar. Acto seguido, comenzó el conteo. Cada máquina totalizó los resultados y generó una tira similar a la de un datáfono, que funcionaba como acta oficial. Esa tirilla contaba con tres mecanismos de seguridad: (i) un código QR, (ii) un código Hash o huella digital, y (iii) las firmas de todos los jurados. Las copias de esa tirilla se entregaban a los testigos de mesa, y posteriormente se verifica que el conteo físico de los comprobantes depositados en las urnas coincidiera con los resultados impresos.

Tercero: el momento de la derrota. Mientras se realizaba el escrutinio, las máquinas transmitían los resultados al centro de cómputo nacional, ubicado en Caracas. Según las fuentes, cuando el 40% de las mesas había sido totalizado, Edmundo González encabezaba los resultados con un 70% de los votos frente al 30% de Maduro. Fue en ese momento cuando se habría ordenado suspender el conteo, expulsar a los testigos opositores y retener las actas. Además, se denunció que grupos vinculados al oficialismo se habrían llevado las urnas físicas para eliminar las pruebas. Poco después, el CNE emitió un comunicado declarando vencedor a Maduro con el 51% de los votos, sin presentar respaldo documental.

Cuarto: la estrategia de María Corina Machado. Previendo posibles irregularidades, organizó una estructura nacional conformada por más de un millón de ciudadanos. Su labor no se limitó al acompañamiento durante la jornada electoral, sino que se extendió a la recolección de actas en todo el país. Gracias a

CARLOS MALO DE MOLINA

este esfuerzo, se logró digitalizar aproximadamente el 83% de las actas y subirlas al portal *resultadosconvzla.com*. Con el apoyo tecnológico de diversas plataformas internacionales, las comunicaciones fueron protegidas y la información se difundió ampliamente, mostrando al mundo los resultados que indican la derrota del oficialismo.

Quinto: el desespero del régimen. Ante la imposibilidad de borrar las evidencias publicadas, las autoridades iniciaron una persecución contra quienes habían participado en la recolección y entrega de las actas. Al mismo tiempo, el CNE alegó supuestos “hackeos” a su portal oficial y anunció que pronto mostraría las “actas reales”. No obstante, expertos en la materia afirmaron que falsificar las actas resultaba prácticamente imposible, dado que cada una posee tres controles de seguridad que garantizan su autenticidad.

Este análisis, que circuló ampliamente tras las elecciones, coincide con otras investigaciones y refuerza la idea de que la narrativa oficial fue construida sobre una serie de contradicciones técnicas difíciles de sostener”.

Este es un texto publicitario de la oposición, pero es absolutamente coherente con los hechos y la realidad. Mientras que todo lo expresado por el gobierno es incoherente e injustificable.

En castellano o español que es el idioma de Venezuela y de la mayoría de los latinoamericanos hay una frase que define a la perfección lo que está ocurriendo en muchos sectores de la izquierda internacional, “la doble vara de medir que, en el fondo, es la utilización de la hipocresía y la falsa moral”. En nuestro idioma hay también una frase algo burda y chabacana que expresa excelentemente la realidad de la forma de actuar de

HASTA EL FINAL MCM

determinado grupo. “Al enemigo por el trasero, al amigo hasta el trasero, y al indiferente todo el peso de la ley”.

Antes hablábamos de ubicación ideológica dentro del elenco históricamente utilizado de derechas e izquierdas yendo desde izquierda radical hasta la derecha radical pasando por el centro. Es difícil hoy en día precisar qué es ser de izquierda o de derecha, ya que en economía es claro que no hay más que la economía de mercado habiendo claramente desaparecido la economía planificada, que se define como la economía mayoritariamente controlada por los gobiernos, sin dejar de actuar el funcionamiento libre del mercado y de sus principios estructurales. Hace ya décadas que la izquierda además renunció a la dictadura del proletariado. Por lo que la identidad de la izquierda hoy solo se puede definir por la defensa de la justicia social y el igualitarismo habiendo claramente renunciado a la dictadura y a la planificación económica que antes eran conceptos esenciales e ideológicos.

En esa línea, la derecha sigue siendo fiel a la economía de mercado, por otra parte, completamente obvio y según algunas opiniones la sitúa, como más defensores de los órdenes sociales y jerárquicos; son, además, firmemente defensores de la competencia, de la libre economía, del mercado, de la menor intervención del Estado y de los gobiernos. Es decir, más liberales.

Hay teorías políticas actuales que manifiestan, sin ningún sustento lógico, que la economía de mercado empieza a demostrar fatiga. Creo claramente todo lo contrario, jamás ha estado más clara y segura. Incluso evolucionamos hacia un mejor funcionamiento, más eficaz y justo. De hecho, en los países donde la economía de mercado funciona peor, la gente económicamente más humilde sufre mucho más y el abuso de

CARLOS MALO DE MOLINA

los más poderosos es mayor, que es donde reina el capitalismo salvaje.

Hace poco, en una conversación con el expresidente dominicano, Danilo Medina, le pregunté ¿en qué país, entre República Dominicana y España, una persona que gana en torno a 2,000 dólares mensuales vive mejor? Me contestó que en República Dominicana, yo le respondía que no, porque en España una familia tiene educación y sanidad pública gratuita y de calidad, transporte público a precio muy bajo e incluso en algunos casos gratuitos y de mucha calidad. De igual forma, seguridad y protección. Hace dos décadas en unas encuestas realizadas en Latinoamérica, los ciudadanos indicaron que valoraban mucho más la seguridad que incluso el poder comer, era lo primordial, lo más importante.

En República Dominicana, los colegios públicos son de mala calidad y los resultados de la educación no son favorables para el desarrollo educativo de los dominicanos, como queda recogida en los informes PISA. Evidentemente, la felicidad de una persona depende seriamente de la formación y educación adquirida, de la salud, el transporte y de la seguridad que se les brinda. Además, la falta de este tipo de servicios sociales tiene graves consecuencias a corto, mediano y largo plazo. Ya no consiste en tener más o menos dinero para cuestiones complementarias, sino que la carencia de necesidades básicas te puedan llevar a la muerte, a una discapacidad o a la ruina de toda la familia. La inadecuada y deficiente educación te incapacita para desarrollar adecuadamente una profesión e incluso el manejo de tu propia vida. En los países más pobres y con menos recursos, los servicios bancarios son más deficitarios, con tipos de intereses muchos más altos, en muchas ocasiones inaccesibles para la gente más modesta, que acaban acudiendo a prestamistas sin escrúpulos que les piden tasas del

HASTA EL FINAL MCM

20% mensual que antes o después los llevan a la ruina total y casi permanente. Hay casos en que la necesidad es acuciante y se ven obligados, pero en un gran número de ocasiones, las personas acuden a estos usureros sin tener una grave necesidad, algo que yo no entendía. Llegué a la conclusión de que lo hacían por desconocimiento, por no saber nada de matemáticas, no saben ni entienden las consecuencias de incurrir en este tipo de préstamos por no saber sumar, restar o multiplicar, son víctimas absolutas de su ignorancia. Realmente la educación tiene dos asignaturas fundamentales, que son la lengua y las matemáticas, la lengua significa saber leer, hablar, escribir y expresarse adecuadamente de forma personal y en público, y las matemáticas, manejar adecuadamente las cuatro operaciones básicas: sumar, restar, multiplicar y dividir.

Deberían poder hacerlo con fluidez. El tener dos tipos de conocimiento: lenguaje y matemáticas son una revolución en sí misma. Lamentablemente en muchos de estos países los profesores no manejan adecuadamente estas dos materias y, por supuesto, no saben explicarlas a sus alumnos. En muchos casos ni siquiera tienen el interés de hacerlo, lo que es más grave todavía, pues al maestro se le presupone cierta vocación de servicio.

Podemos definir que lo más avanzado en cuestión social es el Estado de Bienestar, cosa que se consiguió en partes importantes del mundo como Europa, EE. UU., Canadá, Japón, parte de Asia y Australia. Los países más ricos del mundo tienen un modelo de organización social y política, donde el gobierno tiene la máxima dedicación para la protección y la garantía del bienestar económico y social de sus ciudadanos, basándose en los principios de igualdad de oportunidades, distribución equitativa de la riqueza y responsabilidad pública hacia los ciudadanos más vulnerables.

CARLOS MALO DE MOLINA

En Venezuela, no solo la economía está gravemente tocada e incluso destrozada, producto de su mala gestión, sino también del latrocinio de sus dirigentes, de sus amigos y de la compra de intereses personales y políticos tanto nacionales como internacionales. La corrupción de los dirigentes chavistas supera todo lo imaginable, algunos de ellos tienen miles de millones de dólares en bancos y propiedades en el extranjero.

Venezuela tenía buenos hospitales, empresas, industria, ganadería, agricultura, servicios y medios de comunicación, siendo uno de los países más ricos del mundo. Lo que todavía queda algo disminuido, es el conocimiento, la cultura y educación de millones de ciudadanos.

Si MCM gana la batalla, haciendo justicia a la verdad y a los que votaron de forma apabullante, servirá para reparar la senda virtuosa del bien y del progreso. Levantando y desarrollando un país de gente preparada, culta y sabia necesaria para la transformación.

Estoy convencido que MCM liderando a la oposición ganará la batalla, sacará al chavismo del poder y Venezuela poco a poco volverá a ser lo que fue y lo que nunca debió de dejar de ser, un país avanzado, preparado, luchador, exitoso, moderno y en camino de la prosperidad y la riqueza. Creo firmemente en ello.

A lo largo de este ensayo desgranaré gran parte de las burdas mentiras, no solo del chavismo, sino también de sus cómplices internacionales. Es más que evidente que la oposición ha arrasado en las elecciones y el apoyo social y político del chavismo es exiguo en Venezuela. Han destruido el país, su cultura, la educación, los hospitales, la industria, la agricultura, la vida social, han generado hambre y destrucción entre sus habitantes. Actualmente, Venezuela tiene poco más de

HASTA EL FINAL MCM

30 millones de habitantes y se estima que unos 8 millones viven fuera de su país, la diáspora, expulsados por persecución política, hambre y necesidad, en busca de mejores condiciones para ayudar a sus familiares mediante remesas.

El despropósito utilizado por el poder chavista de los distintos valores en el tipo de cambio de moneda servía además para justificar lo que quisieran. En el ejemplo que contábamos antes de 2015, del salario mínimo, realmente el cambio para cualquier ciudadano, a excepción de los dirigentes chavistas y de sus ricos amigos, era de 26 dólares, como ahora es de 3,5 dólares. Para ellos (los dirigentes) y sus amigos 1,158 dólares. Pero fundamentalmente lo utilizaban para enriquecerse ellos y su círculo, todos se hicieron multimillonarios. Se concedían un crédito del Estado en dólares, lo cambiaban y en la calle o en cualquier banco o negocio en bolívares, al precio exiguo y popular del Bolívar. Con el paso del tiempo podía devolver el dinero al estado por el precio máximo del Bolívar con respecto al dólar.

Hay que tener en cuenta que en aquellos años había una inflación brutal. A la vez que estas personas podían importar todo lo que quisieran del extranjero, ellos pagaban en Venezuela en bolívares y se transformaba en dólares y luego lo vendían en Venezuela en bolívares. A veces la transacción se multiplicaba por decenas, centenas o más de su valor inicial. Este sistema de expolio al Estado enriqueció a unos pocos a costa de las finanzas públicas del país, por ende, toda la política social, la sanidad, la educación y todos los servicios públicos y sociales del Estado. Empobrece drásticamente a los ciudadanos y más a los más humildes.

Entre los sistemas de represión que utiliza el gobierno chavista están los llamados colectivos que son matones,

CARLOS MALO DE MOLINA

represores y asesinos al servicio del gobierno y estructurado junto al partido socialista, al Gran Polo Patriótico y a la Revolución Bolivariana. Realmente son bandas armadas y grupos paramilitares. Atacan con crueldad a la población disidente (la gran mayoría), manifestantes, opositores, periodistas, religiosos, estudiantes, incluso mujeres indefensas y niños. Practican el terrorismo de Estado al servicio del chavismo y son apoyados por las fuerzas de seguridad.

En las grabaciones que nos han llegado de Venezuela el día de las elecciones presidenciales recientes y los días posteriores, se ve en muchos de ellos a estos colectivos, auténticos matones, criminales y terroristas atacando y aterrorizando a la población civil. Lo que no es óbice para que Maduro llame terroristas a la población inocente, acusándolos de los crímenes que él y sus matones realizaban. Él evidentemente es un mentiroso compulsivo, autor de mentiras evidentes. Son culpables todos los que le apoyan y dan la apariencia de creer algo que es absolutamente falso. Si esto no fuera así, Maduro no mentiría con tanto descaro. Posiblemente aceptaría la derrota o en su caso se rendiría o haría como otras dictaduras. Como es el caso de los principales amigos del chavismo, Cuba, Nicaragua y China. Hoy día, se conoce la realidad detrás de estos sistemas y muchos juegan a tratar de tajarla con mentiras evidentes. En el caso que nos ocupa de las elecciones, muchos dirigentes mundiales de gobiernos y partidos callan en público lo que dicen en privado. Con la llegada creciente de venezolanos, el presidente español, les decía que él sabía y era consciente de que había ganado Edmundo González Urrutia, pero no lo proclama públicamente.

María Corina Machado, conocida también por MCM ha sido, es y será el David que ganará a Goliat, que es Maduro. Un gigante con los pies de barro. Él mismo, por error cultural, hace unas semanas se reivindicó como Goliat cuando pretendía

HASTA EL FINAL MCM

representar el papel de David. A todo esto, queremos mencionar lo evidente, y es que todo el mundo sabe y reconoce que Maduro perdió las elecciones y las ganó arrolladoramente Edmundo González bajo el potente, valiente y estratégicamente inteligente liderazgo de MCM. Casi al estilo de Mahatma Gandhi, sin armas ni poder, está marcando la pauta del funcionamiento del país. La mayoría del mundo está con ella. Ayer MCM ganó el premio Václav Havel de Derechos Humanos otorgado por la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, siendo la primera latinoamericana en conseguirlo. Es posible que vengan otros premios. Por ejemplo, el Nobel de la Paz, entre otras razones para que significase que los venezolanos habrían logrado la paz y la tranquilidad, se hubiera hecho algo de justicia y el mundo avanzaría algo hacia la verdad y la libertad. Podemos pensar y decir que lo que está pasando y pasará en Venezuela tendrá mucho que ver de cómo evolucionará el mundo en las próximas décadas.

Como mencioné en el ensayo de “El Mercado de las Ideas”, las dictaduras destrozan el ser humano, a la sociedad, las libertades, la democracia y los derechos humanos. Cuando están gestionadas bajo el funcionamiento del libre mercado, lo que se podría nominar como dictadura de derechos, al menos los países funcionan con progreso y desarrollo económico, como fue el caso de España con la dictadura franquista, Chile con la dictadura de Pinochet, Venezuela con la dictadura de Marco Pérez Jiménez que tuvieron durante décadas un buen progreso económico. Así también, se evidenció en China que el sistema político comunista abandonó parcialmente la economía planificada y se pasó en gran parte a la economía de mercado e inició una senda de desarrollo económico.

Antes hemos dicho que el poder chavista genera y ejecuta tiranía, despotismo, destrucción de la economía, grave

CARLOS MALO DE MOLINA

empobrecimiento de sus ciudadanos, desorden social, corrupción generalizada, crímenes, persecución política, torturas, encarcelamiento y la huida de su población por todo el mundo generando problemas graves a otros países. Según decía el diario “El País” en España el 9 de agosto, tras las elecciones había miles de detenidos entre los que había adolescentes, testigos electorales, periodistas y políticos. La mayoría de los detenidos y encarcelados son humildes y de escasos recursos económicos.

Según mencionó Marino Alvarado de la organización Provea “En América Latina desde los tiempos de Augusto Pinochet, no ha existido represión como la que se ha desatado en Venezuela, que dejó no solo a miles de detenidos, si no a 23 personas asesinadas tanto por la fuerza pública como por los grupos paramilitares pro-gobierno”. Se refiere a los llamados colectivos.

Además de los elementos mencionados y los que seguiremos contando, todos estos daños sociales nos dejan en duda ¿Cómo es posible que los chavistas ganaran las elecciones? Esta vez la debacle electoral del chavismo, a pesar de la trampa histórica y permanentes ya expresadas, era imposible de tapar.

Es lógico pensar que con el desastre de gestión, en todos los terrenos, unido a la corrupción, asesinatos y torturas, la mayoría de los votantes no quería, bajo ningún concepto, votar al chavismo. Hasta se unieron todos los partidos e ideologías contra el chavismo, cuestión que realizan ya hace 16 años. En las presidenciales entre Hugo Chávez y Henrique Capriles, Chávez ganó con sus trampas electorales, cuando todas las fuerzas de la oposición fueron agrupadas dentro de la Mesa de Unidad Nacional (MUD). Unos meses después, entre Maduro y

HASTA EL FINAL MCM

Capriles hipotéticamente (con trampa) las ganó Maduro obteniendo el 50,66% frente al 49,07% de Capriles. La MUD se fundó el 23 de enero del 2008, en el 2010 se presentó a las elecciones a la Asamblea. En esa ocasión, siempre con trampa, ganó el chavismo por una diferencia inferior al uno por ciento, 48,13% frente al 47,22%. A pesar de ello, la coalición gobernante PSUV-PCV obtuvo la mayoría absoluta de diputados, 98 de 165 escaños, la MUD obtuvo solo 33 escaños a pesar de que la diferencia entre ambas fuerzas fuera inferior al uno por ciento. Una buena broma electoral gracias a la manipulación de los chavistas.

En estos días, estamos a primero de octubre del 2024. MCM aseveró que no se irá de Venezuela a pesar de las reiteradas amenazas de Maduro. Dijo textualmente “Aquí el que se va es Nicolás Maduro, yo sigo con los venezolanos. Lo que el régimen quiere es ponerse a la deriva, aquí seguimos de frente, cerca de los venezolanos a pesar de las circunstancias. Esto lo vamos a lograr y Edmundo González Urrutia va a juramentarse el 10 de enero”. “Entiende que su mejor opción (de Maduro) es sentarse a negociar una transición democrática y ordenada”. Corina se siente ganadora y considera que el mundo está apoyando a los venezolanos en la lucha por la libertad. Manifestó que “Venezuela es la prioridad en materia de seguridad en el hemisferio y ni los propios aliados de Maduro lo han reconocido como presidente”.

Lo que más define a MCM es su eslogan claro y contundente “Hasta el final”. Es fuerte, clara, y encima inteligente. El colmo ha sido cómo han dejado al chavismo en el más absoluto de la ridiculez. Se han definido como ganadores sin poder mostrar una sola acta de ninguna mesa. Ni siquiera han podido dar datos, aunque fueran falsos desagregados por mesas, ciudades o estados. Han explotado echando la culpa a la

CARLOS MALO DE MOLINA

oposición o a presuntos terroristas con mecanismos de recuento mesa a mesa.

Todos los organismos y evidencias relacionadas con las elecciones han sido eliminadas, destruidas o explotadas por las estructuras de funcionamiento bajo total control del chavismo, porque cualquier rastro, documento o papel impreso, computadora o digital daba el triunfo total de la oposición con el doble de votos, a pesar de las clásicas e históricas manipulaciones. No hay nadie fuera de la estructura de poder de Maduro, Diosdado Cabello y los hermanos Rodríguez que diga o defienda en el mundo la victoria chavista.

Recientemente, Jennie Lincoln, mostró ante el Consejo Permanente de la OEA las actas originales de la elección presidencial del 28 de julio, las cuales demuestran la victoria de Edmundo González por el 67% frente al 31% de Maduro. ¿Cómo es posible que los que controlan todo, toda la estructura de poder, incluyendo el CNE, todos los sistemas de seguridad, sistemas informativos, las actas y cualquier cosa que se conociera en las elecciones no pueden presentar un solo dato, ni siquiera de una sola mesa que justifique la victoria chavista? En cambio, la oposición que prácticamente se le cerraron todas las puertas, obtuvieron la mayoría de los datos y mesas, con actas y firmas de los fiscales electorales. Estos hechos han podido representar el mejor golpe de realidad desde fuera al mayor estafador electoral de la historia. Llevan más de dos meses sin poder dar explicaciones o datos desagregados ni con alguna prueba o justificación. Los chavistas han perpetuado simultáneamente la mayor trampa con el mayor ridículo de un recuento electoral. Todas las encuestas serias que se hicieron previa a las elecciones daban una mayoría aplastante a favor de la oposición. Mayor que el recuento final de las actas recopiladas por la oposición y de la Fundación Carter. Esto se

HASTA EL FINAL MCM

debe a las otras trampas realizadas históricamente por el chavismo introduciendo a las urnas votos falsos, redundantes y comprados. Hay un refrán histórico que dice “El que parte y reparte se lleva la mejor parte” y eso también lo ha aplicado al máximo el chavismo. Un ejemplo claro de eso es la práctica prohibición de votos de los 8 millones de votantes del éxodo venezolano o en acceso al voto de los jóvenes o de muchos ciudadanos perseguidos por el chavismo. Antes de las elecciones, yo como otros muchos, teníamos claro la mayoría abrumadora de la oposición, pero esperábamos la trampa.

Desde la dirección de la estructura opositora me decían que el resultado iba a ser el esperado y que los chavistas no podían hacer nada. Así fue, pero mintieron descaradamente, destruyeron las actas, robaron urnas, hicieron explotar el sistema independiente e inhackeable donde se introdujeron todos los datos y se fabricaron a mano unos datos escasos sin justificación y sin ningún dato desagregado que intentara el recuento final. Todo el mundo en Venezuela y el resto del mundo sabe perfectamente que los datos del chavismo son absolutamente falsos y los de la oposición con más del 83% de las actas reflejan minuciosamente los datos que reportó el sistema de recuento.

CAPÍTULO 2- LA TRAICIÓN DE ZAPATERO

Los dirigentes chavistas dicen representar a la izquierda y simultáneamente son reconocidos de esa forma por los dirigentes de izquierda de otros países. Esta conexión y reconocimiento no tiene mucho sentido porque los dirigentes chavistas no cumplen ninguna de las características que pudieran ser compatibles con ser de izquierdas. Desde luego no cumplen ellos ni los otros las antiguas características que definían a los socialistas o comunistas. Han abandonado la planificación económica por la economía de mercado, no defienden la teoría de la dictadura del proletariado, aunque en este caso gobiernan de forma tiránica y opresora. Tampoco aplican la nueva definición basada en la igualdad social y el igualitarismo. Realmente los chavistas practican el capitalismo salvaje para unos pocos, los dirigentes y sus amigos y la pobreza extrema para la mayoría de los ciudadanos. Han destruido todos los beneficios sociales que el país tenía hace décadas y todas las formas del Estado de Bienestar. ¿Por qué lo defienden, en qué se basan? Es incomprensible.

Hay un caso especial en España, Zapatero, expresidente del gobierno español entre 2004 y 2011 que tuvo que abandonar precipitadamente su presidencia por graves errores de gestión que generaron graves destrozos a la economía española, un defensor del chavismo y buen amigo de sus dirigentes.

Zapatero, junto a los expresidentes de República Dominicana, Leonel Fernández y de Panamá, Martín Torrijos fueron designados por UNASUR en 2016 para que, gobierno y oposición llegasen a un acuerdo. De alguna manera los EE. UU. y la UE apoyaron esa comisión, a la que se unió el Papa Francisco resultando un absoluto fracaso. El primero en irse fue el Papa, mientras que Leonel y Torrijos se diluyeron. Desde hacía posiblemente más de 10 años el gobierno chavista se fue

HASTA EL FINAL MCM

transformando en una dictadura e incluso como mencionó muchas veces Felipe González, en una tiranía. El primer error que los comisionados cometieron fue no entender que había que conseguir la salida inmediata del chavismo del poder venezolano. Desde el primer momento se convirtieron en personas cercanas al gobierno, sin dialogar seriamente con la oposición. Su eslogan favorito era: “El gobierno lo hace mal, pero la oposición es peor”, “No saben unirse entre ellos”. Venían a decir que era “Una jaula de grillos”. Nada más lejos de la realidad, la oposición, con la creación del MUD, desde 2008 dieron una lección al mundo de saber estructurar una potente alternativa con todos los grupos políticos, sociales y hasta religiosos.

Un ejemplo para el mundo gravemente traicionado por los comisionados. En las elecciones recientes volvieron a demostrarlo bajo el potente liderazgo de MCM, su ejemplar unidad y generosidad política. Es verdad que la gran corrupción política del chavismo infectó a determinados personajes de la oposición a través de la compra de voluntades. Fue minoritaria, claramente conocida por sus estructuras políticas. Ante el hambre, la necesidad y la represión siempre puede haber deserciones y malos comportamientos. A pesar de ello, en todo momento la MUD ha actuado como un solo hombre, o mejor dicho en el momento actual como una sola mujer. Todos somos María Corina. Es evidente que MCM ha sido un elemento fundamental en la actual lucha por la recuperación de la democracia en Venezuela. Se ha transformado en una líder internacional que mantiene fundamentalmente el apoyo del pueblo venezolano dentro y fuera del país. El respeto de la mayoría de los líderes mundiales y sobre todo la unanimidad del país y del mundo democrático. Si bien, desde 2008 toda la oposición ha trabajado unida, ahora lo hace de una manera clara

CARLOS MALO DE MOLINA

y excepcional. No conozco, ni creo, que haya habido un ejemplo cercano a esta palmaria realidad.

Antonio Ledezma que fue alcalde mayor del Distrito Metropolitano de Caracas hasta 2015, fue también en dos ocasiones alcalde del municipio Libertador de Caracas, gobernador del antiguo Distrito Federal, dos veces diputado del Congreso Nacional (ahora Asamblea Nacional), y Senador del antiguo Senado. Un importante y querido líder y actualmente hombre de MCM, Antonio Ledezma, ha declarado recientemente el 1 de octubre esto sobre Zapatero.

“Tengo muchos años que ni siquiera veo al presidente Zapatero, no he tenido ningún tipo de diálogo con él, yo cuando me fugué lo hice asumiendo mis propios riesgos, nunca acepté ningún tipo de dádiva. No hablo ni he visto al presidente Zapatero hace muchos años, lo que sí sé es que hasta la fecha la gente lo ve y lo observa como un embajador plenipotenciario de Maduro, realmente es el único observador internacional que no ha dicho esta boca es mía con relación a lo que ocurrió en Venezuela. El 28 de julio, él dice que se inhibe de dar opiniones para preservar su figura de facilitador, en primer lugar, pregunto ¿Quién lo nombró facilitador? Si él es facilitador como dice para resolver la crisis de Venezuela, bueno que ayude a que Maduro desaloje el poder, a que admita la derrota. Que el presidente Zapatero, tiene que saber que realmente nosotros le infringimos a Maduro una soberana derrota aún en medio de todas las adversidades con las que tuvimos que sortear para poder alcanzar más del 70% de los sufragios con una ventaja de cuatro millones de votos sobre los sufragios que obtuvo Nicolás Maduro”.

Nadie se explica el absurdo papel de apoyo de Zapatero con el régimen chavista y en concreto a la familia Maduro y los

HASTA EL FINAL MCM

hermanos Rodríguez. A lo mejor algún día nos enteramos. ¡Ojalá! Tampoco es entendible el buen entendimiento del gobierno español con el gobierno chavista de Venezuela.

Hoy, día de la Fiesta Nacional en España, el gobierno está enfangado en problemas de corrupción y conectados con ellos la líder venezolana, vicepresidente y ministra del petróleo, Delcy Rodríguez. En la madrugada del 20 de enero de 2020 teniendo prohibido por la Unión Europea pisar suelo español ni entrar al espacio Schengen, aterrizó en Barajas y se entrevistó con, en aquel momento, ministro de gobierno Ábalos, informando de ello al presidente Sánchez. ¿Qué extrañas relaciones hay del gobierno español con los chavistas? Como sea hay conexiones de corrupción sin sentido y complejo. Hoy, 12 de octubre de 2024, el diario español “Vozpópuli” publica una encuesta en la que los españoles de forma mayoritaria el 58.7% consideran que hay noticias suficientes para que Sánchez adelante las elecciones y que el 62.2% de los ciudadanos cree que los escándalos de corrupción que rodean al presidente perjudican la imagen del país.

Las cosas evolucionan rápidamente. El domingo 13 de octubre el diario “El Español” dice que Víctor de Aldama, epicentro de la actual corrupción del gobierno que implica a Sánchez, a su mujer Begoña y varios ministros, reveló a personas de su confianza que Delcy Rodríguez después de reunirse con él en Barajas dejó maletas llenas de dinero, cosa que Sánchez sabía. El mencionado diario dice tener el testimonio del confidente de Aldama a quien el comisionista del caso Koldo le contó su reunión con Delcy Rodríguez. Aldama insistió que en esta operación “se han quedado maletas de dinero en España”.

CARLOS MALO DE MOLINA

Aldama, se encuentra recientemente preso por haber defraudado 182 millones de euros. En esa ocasión, hace más de cuatro años manifesté que “Pedro Sánchez lo sabía”. Según “El Español” la conversación de ambos, Aldama y confidente, se produjo solo unas horas después de que la vicepresidenta venezolana aterrizara en Barajas incumpliendo la restricción de la UE que le impedía entrar a territorio Schengen.

Más allá de la corrupción, estafa y entrada de dinero negro en lingotes de oro y billetes, es entender qué hace el gobierno español y su presidente Sánchez en relaciones tóxicas e ilegales con gobiernos dictatoriales. En el menor de los casos es claro que Sánchez mintió diciendo que no sabía nada de la llegada de Delcy a Barajas tanto al Congreso y al Senado y también al decir que no sabía que la vicepresidenta venezolana tenía prohibido entrar en territorio Schengen.

Las mentiras de Sánchez son permanentes y continuas, ya parece como si no tuviera importancia y que tiene permiso para mentir. Realmente es una máquina para mentir que no para de funcionar casi ningún día. Eso era en lo que también se parece a Maduro y en general a los gobiernos de países dictatoriales. Pedro Sánchez miente e insulta permanentemente. En el colmo de los colmos, acusa a sus rivales políticos siendo él el rey de la mentira, de insultar y enfangar la política, a sus rivales políticos y sociales de hacer eso mismo. Cosa que no es cierta, solo es una mentira más de Sánchez.

Human Rights Watch dice haber recibido reportes creíbles de 24 asesinados de Venezuela en relación con las protestas ciudadanas. Después de analizar y verificar 39 videos y dos fotografías, los investigadores de HRW confirmaron los asesinatos producto de la actuación represiva de las fuerzas de seguridad, incluyendo la GNB, la Policía Nacional Bolivariana

HASTA EL FINAL MCM

y la activación de los grupos denominados “colectivos” que son grupos paramilitares relacionados y a las órdenes del gobierno con el papel de intimidar, acosar, violar e incluso torturar, secuestrar y detener ciudadanos.

El primero de febrero de 2019 publiqué un artículo en el diario “El Español” titulado “El tiempo apremia para la transición venezolana” en el cual hablo y describo mi última conversación personal, en aquel momento no sabía que fuera la última, con José Vicente Rangel. Durante 2018 estuve conversando con muchos e importantes líderes de la oposición. En el mencionado artículo por razones obvias y por seguridad no di sus nombres. Incluso a José Vicente le puse el nombre de Manuel.

José Vicente Rangel murió el 18 de diciembre de 2020 a los 91 años fue vicepresidente de Venezuela con Hugo Chávez desde 2002 al 2007, era abogado, periodista y político. Fue también ministro de defensa y exteriores y candidato presidencial en tres ocasiones 1973, 1978 y 1983 apoyado de partidos de izquierda como el Movimiento al Socialismo, Movimiento Electoral del Pueblo y el Partido Comunista de Venezuela.

Antes de esa reunión tuve otras y después pude contactar con él por teléfono, en 2019 se puso gravemente enfermo y ya no fue posible seguir hablando y negociando. En concreto negociar la transición.

La persona que me puso en contacto con José Vicente Rangel fue Antonio Cedeño, empresario venezolano que mantenía contacto con el chavismo. La primera vez que me reuní con José Vicente fue en la casa de Antonio aprovechando la confirmación de uno de sus hijos de que el político iba a actuar como padrino.

HASTA EL FINAL MCM

Todo estaba preparado para que él y yo nos reunimos para hablar de la situación política y económica de Venezuela y de la búsqueda de una salida. Creo sinceramente que en aquellos momentos, si J.V.R. no se hubiese enfermado si hubiéramos avanzado e incluso, por qué no, se hubiese ejecutado la transición, por lo menos se hubiese intentado. Recuerdo que en aquella ocasión J.V.R me contó que a su mujer le habían pinchado las ruedas del coche una noche, dando a entender que era obra de sus compañeros de la política a modo de advertencia. Pasados unos meses y después de numerosos viajes a Venezuela tuve que abandonar precipitadamente Caracas porque me informaron que el gobierno chavista me había puesto en busca y captura. Recientemente y de cara a las elecciones del 28 de julio el equipo que estaba a las órdenes por MCM intentó contactar conmigo in situ, me contaron que era imposible, que yo estaba en la lista roja. En ningún caso me iban a dejar entrar en el país y si entraba me iban a detener y a saber qué pudiera pasarme.

Tengo que agradecer mucho el apoyo y ayuda a un gran amigo y compañero de lucha, cuyo nombre no puedo desvelar, pero que fue un hombre clave en esta operación. Entre otras cuestiones me ayudó a contactar con infinidad de líderes de la oposición con los que pude avanzar en todo lo que se puede hacer para Venezuela y sobre todo en la transición política a la libertad y la democracia. En estos días está aquí conmigo, en mi apartamento de Panamá, trabajando juntos por Venezuela. El próximo jueves 17 de mayo estaremos en Miami para asistir como invitados a la novena edición del Diálogo Presidencial a la que estarán los expresidentes y ex jefes de gobiernos de Latinoamérica. El tema será la situación de Venezuela.

En la oposición, los días anteriores a las elecciones estaban muy seguros de su victoria y analizan que con el sistema técnico utilizado era prácticamente imposible intentar cambiar datos. Realmente la oposición conocía tan bien las tecnologías

HASTA EL FINAL MCM

electorales del recuento. A su vez, también conocía el clamor de los ciudadanos a favor del cambio político dando de forma sobrada una victoria aplastante a favor del cambio y por lo tanto de la transición. Como a la 1:00 pm del día electoral, a María Corina le empezó a preocupar cómo iban a reaccionar los chavistas ante la abrumadora derrota. Lo cierto es que era impensable que el chavismo sin una negociación previa fuera a aceptar la derrota.

Mi estimado amigo ese día era el responsable y coordinador de la Sala Operacional junto con otros instrumentos paralelos, en su caso coordinando el trabajo de 3.000 personas con el apoyo de otros tantos abogados que coordinaban, Rafael para dar orientación a los testigos en las mesas en representación del candidato Edmundo González Urrutia.

Cuesta entender la pasividad y la falta de preparación de las estructuras del chavismo que además de las trampas habituales en otras elecciones y de la esperanza de una baja participación que sin duda se iban a llevar a una derrota sin paliativos.

Es difícil conocer los cadáveres que tienen los chavistas en sus armarios. En las zonas populares, que eran sus graneros de votos, perdieron con la misma crudeza y de forma contundente en línea con el resto del país, entre ellos los chavistas no se entienden, sus familiares discrepan, las mesas electorales situadas en frente de los cuarteles donde votan los militares, perdieron en las mismas proporciones que en las otras. Los militares votaron contundentemente por el cambio y a favor de la oposición. Dentro del poder chavista hay cuatro poderes distintos, convergentes en algunas cuestiones, pero discrepantes en la forma de darle salida. Podríamos decir que entre ellos se vigilan y controlan. El más potente es el conformado por

CARLOS MALO DE MOLINA

Maduro, Cilia, su mujer, su hijo y los hermanos Rodríguez. El más perverso, criminal y narcotraficante es Diosdado Cabello, que junto a Maduro lidera el Cartel de los Soles. De una manera u otra todos los dirigentes están de lleno involucrados en el mencionado cartel de narcotráfico.

El más débil es el ministro del Poder Popular para la Defensa de Venezuela, Vladimir Padrino López, junto a la cúpula militar. Entre los jefes militares hay un pacto de actuar todos de forma conjunta, pero no parece que haya unidad, aunque ninguno se atreva a discrepar. He recibido llamadas anónimas de distintos jefes militares que reiteran que todos actuaran al unísono. Pienso que como dice un antiguo refrán español, “No es oro todo lo que reluce” y realmente este puede ser el talón de Aquiles del chavismo. Actualmente es más que dudosa que ante cualquier revuelta social o revolución se pueda utilizar el ejército. Solo está claro que los utilizables son los denominados Colectivos y otros grupos de paramilitares como son: Círculos Bolivarianos, Furia Bolivariana, Unidades de Batallas Hugo Chaves, Valentín Santana, La Piedrita y Comités de Defensa de la Revolución. Solo la utilización de paramilitares por parte de un gobierno demuestra de manera inequívoca que es una clara dictadura represiva y criminal.

Si al final los chavistas no aceptan la transición pueden caer por la irrupción de los militares contra el poder dictatorial actual. O en su caso, y en el último momento que la cúpula chavista lo vea claro, y ante el riesgo de una irrupción, acepte.

Ayer, MCM dijo a la FANB “No avales a un régimen que va de salida. Escucha a tu conciencia y el llamado de las tuyas. El cambio ya arrancó y es indetenible. Tu futuro está con nosotros. Vamos juntos, de la mano de Dios. Hasta el final”.

HASTA EL FINAL MCM

En estos días ha salido una encuesta preguntando en Venezuela quien ha ganado las elecciones. Con un resultado aplastante los resultados dieron que el 93% de los ciudadanos creen que el claro triunfo fue de Edmundo González Urrutia.

Dadas las dudas razonables de MCM, la dirección del equipo más cercano hizo un conjunto de llamadas. La primera fue en el pueblo de Juan Arito del estado de Guararé. Fronterizo, con mucha influencia y poder de la guerrilla, donde siempre ganaban de calle los chavistas. Esta vez no fue así, porque arrasó EGU. A las 5:00 pm llamó al municipio Muñoz del estado de Apure, pueblo fronterizo con gran influencia de la guerrilla y donde también nunca se había ganado la elección contra el chavismo. Aquí ocurrió lo mismo, ganando claramente EGU. Este hecho se repitió en otros municipios, como 23 de enero también con influencia de la guerrilla. El líder Nubegris le dijo que ganaba EGU 80/20. Recibiendo así la derrota ya que él es chavista. Prácticamente en todos los sitios se ganaba. Con los primeros datos la oposición ganaba en todas partes.

Ganó en todos los municipios y todos los estados, o lo que es lo mismo los chavistas perdieron de forma abrumadora en todas partes.

Los datos que llegaban al CNE se veían afectados por órdenes internas de Maduro de atacar y destruir el sistema del cómputo electoral. Se mantuvieron hackeando y destruyendo cualquier rastro electoral. El Sevin y fuerzas paramilitares, como los llamados colectivos y otras, fueron a por las urnas para destruirlas, intentaron dispersar a los ciudadanos del entorno electoral. Pretendían eliminar a cualquier testigo de las elecciones. En el CNE borrarón los datos, destruyeron las actas de las mesas de tal manera que no tenían ni una sola información con relación a las votaciones, ni física ni digital. Algo imposible

CARLOS MALO DE MOLINA

de conseguir y de crear. De cada mesa salieron cuatro actas físicas en papel. Ellos decían no tener ninguna, siendo los que controlaban y dirigían el proceso electoral. Toda la información digital del recuento electoral desapareció. El aparato tecnológico, que es en este caso inhackeable según ellos, explotó días después sin que nadie hubiese enviado los datos a ninguna computadora. Esa misma noche sin datos de ninguna mesa, ni de ningún municipio, ciudad o estado, Maduro aporta unos datos que lee de un papel sin ninguna justificación y origen. De lo que ellos quieren, deducen y manifiestan, que habían ganado. Una broma de mal gusto y una nueva pesadilla que pretende retrotraer a Venezuela al hambre, crimen, mentira en directo, pobreza, injusticia, por los próximos seis años y todos los que puedan.

HASTA EL FINAL MCM

CAPÍTULO 3- LA TRANSICIÓN

Creo que esta vez no lo van a conseguir y sobre todo, si como ocurre ahora, toda la oposición sigue unida a su líder María Corina. La calle, la ciudadanía, e incluso la mayoría de los militares y de los funcionarios del gobierno desean que esta especie de tortura termine cuanto antes. Quieren el cambio y la transición. El relato a nivel mundial lo ha ganado la oposición de manera contundente.

Las opciones de solución son tres: La más lógica y la que de una manera u otra mezclada con las otras es la “La transición” democrática, salida del poder de los chavistas y la entrega del poder a la oposición encarnada por MCM y el presidente electo EGU; la segunda es la revolución y actuaciones armadas; y la tercera pudiera ser el levantamiento interno y colaboración del chavismo exigiendo el cambio a través del Ejército, de parte de sus dirigentes, de gran parte de sus ya escasos seguidores en colaboración, y apoyo de los ciudadanos. Reitero que las dos últimas opciones por separado o unidas aceleran la primera, que es sin duda, la lógica y definitiva. En la realidad actual el descontento con las bases del chavismo ya se ve y se nota.

Muchos chavistas están dispuestos a hablar y pactar la transición, las condiciones serían parecidas a las expresadas en 2018, pero con un cambio sustancial. Ahora el gobierno sería de la actual oposición liderada por MCM, pero lo decían en línea con lo anteriormente propuesto. Siempre y cuando haya pacto de transición y la represión brutal de los chavistas pare. Algunos amigos pudieron salir de Panamá hace casi dos semanas arriesgando su vida; otros no tuvieron esa suerte. Henry Alviarez, secretario general del partido de MCM, Vente Venezuela, fue detenido el 20 de marzo de 2024. También mi gran amigo, Williams Dávila de 73 años y aún enfermo sigue detenido. Dejarme que os diga que he llorado por los dos.

En 2020, en plena pandemia, escribí el ensayo “El Mercado

HASTA EL FINAL MCM

de las Ideas”, el capítulo 12 lo dediqué a la transición venezolana. De una manera u otra debería describir ahora lo que pasó, en el primer intento, pero he pensado que lo mejor que podía hacer era reproducirlo:

“Para analizar cómo funcionan las estructuras de poder del mundo y sus interrelaciones probablemente hay varios ejemplos, pero sin duda Venezuela, lo que allí ocurre y cómo actúan los países y poderes políticos internacionales en su entorno, su involucramiento y sus acciones dentro de ella es una de las mejores opciones a estudiar.

En primer lugar, hagamos un diagnóstico de su realidad actual. Venezuela es una dictadura desde la llegada al poder de Chávez en diciembre de 1998 con el Movimiento V República hasta la creación del movimiento chavista a partir del Partido Socialista Unido de Venezuela de 2007 en adelante, ha actuado partiendo de un sistema democrático para ir vaciando de contenido el carácter democrático del país hasta terminar siendo una autocracia o dictadura de hecho o una tiranía como muchos señalan. Es decir, aparentan ser una democracia y utilizan sus instrumentos, pero en la realidad no existe tal, pero por necesidades y exigencias de la política internacional y por la supervivencia como estado mantienen una fachada que a todas luces no es creíble.

Lo sucedido en las elecciones de diciembre de 2015, cuando la Mesa de la Unidad Democrática, principal movimiento de oposición a Maduro, ganó consiguiendo 112 de los 167 diputados de la Asamblea Nacional, siendo la primera victoria electoral, que no tuvieron más remedio que aceptar.

Realmente las supuestas elecciones democráticas del chavismo eran una mentira más del régimen, ya las elecciones presidenciales de 2012 entre Chávez y Capriles donde oficialmente ganó Chávez, la realidad es que el vencedor si no

HASTA EL FINAL MCM

hubiera habido trampas hubiese sido Capriles, igualmente ocurrió en 2013 entre Maduro y Capriles, incluso en las elecciones a la Asamblea de diciembre de 2015 sin esas trampas, el resultado hubiera sido todavía más abultado a favor de la oposición.

Más tarde, en julio de 2017 se inventa la creación de una asamblea nacional constituyente, lo que provoca las protestas de la oposición durante casi tres meses y más de 100 muertos, ni la oposición ni la comunidad internacional no la reconoce, puesto que es una Asamblea totalmente ilegítima, utilizando la ANC Maduro ha vaciado de contenido la Asamblea Nacional.

Es público y notorio que el chavismo, más concretamente el que representa el actual presidente de la República, Nicolás Maduro, tiene un apoyo electoral de alrededor de 10% o 15%, siendo el resto, 85%-90% oposición. Si se hiciera una encuesta adecuada estos son los datos que se obtendrían, en cualquier caso, en las encuestas existentes el deterioro de la imagen del gobierno es evidente, espectacularmente alto.

Venezuela es el país con las mayores reservas de petróleo en el planeta, atraviesa una severa crisis económica que se expresa en escasez de alimentos y medicinas. La situación económica es gravísima, el régimen de Maduro ha condenado a la población a pasar hambre, incluso cuando cada vez es más difícil encontrar en estos tiempos lugares del mundo donde se pase hambre, los venezolanos tienen necesidades de todo tipo y la compra de cualquier bien y /o servicio es un auténtico problema.

Solo en 2019 el PIB de Venezuela sufrió una merma del 35%, el propio Banco Central venezolano admitió que, desde la llegada de Nicolás Maduro, el tamaño de la economía nacional había caído a la mitad. A pesar de todo, Maduro achaca la deriva de su economía a las sanciones de Estados Unidos.

HASTA EL FINAL MCM

La inflación se cerró en 2019 en 200,000% y la estimación para 2020 es de 500,000%, los precios de los productos cambian casi a diario y cada vez es más inaccesible la compra de alimentos básicos a los ciudadanos. El FMI prevé un desempleo de 50,5% en 2020. A estos pésimos datos económicos hay que sumar los apagones en amplias zonas del país, cada vez más frecuentes y que son la consecuencia de una economía en pleno derrumbe.

Yo fui a Venezuela como uno de los 7.700 millones que conformamos el mundo, uno más de la mano invisible de la sociopolítica, de la global que no podíamos entender que eso que acabo de relatar pasara ya habiendo cambio de milenio y estando en pleno siglo XXI. Todo lo que acabo de relatar es prácticamente un acta notarial de la realidad, nada es discutible porque se ve, se oye y se toca en tiempo real cero. Ya sé que vivimos los tiempos de la mentira en directo, las fake news y el cinismo intelectual, esto último significa mentir con descaro negando lo evidente de forma descarada e impúdica lo que es evidentemente deleznable. Venezuela en este tiempo es el reino del abuso, la represión, opresión, hambre, necesidad, injusticia, corrupción, diáspora, inseguridad, ineficiencia, desorganización, dolor y sufrimiento. Nada de lo dicho es discutible, todo es evidente. ¿Cómo es posible que, en plena revolución de la comunicación, que casi todo se sabe, una máquina de destrozarse todo un país, empresas y ciudadanos puede ser respaldada por otros países, organizaciones y personas que hipotéticamente se consideran democráticas? En estos días, a finales de marzo de 2020, el Departamento de Estado de Estados Unidos acusó a Nicolás Maduro presidente de la República Bolivariana de Venezuela de narcoterrorismo declarando su busca y captura junto a otros 13 de sus principales dirigentes, ofreciendo 15 millones de dólares por Maduro. Todos ellos formarían parte del Cartel de los Soles, un grupo mafioso liderado por generales dedicados al tráfico de drogas.

¿Por qué un Estado dictatorial, o una narcotiranía como dice

HASTA EL FINAL MCM

el expresidente del gobierno español Felipe González, que es perverso en todos los conceptos y áreas de comportamiento ético, organización y de gestión, puede ser apoyado a su vez por tantos países, organizaciones o personas?

En cuanto a países hay varios tipos. En primer lugar, otras dictaduras que sí pueden justificar solidaridad entre iguales dentro del club de represores y opresores. En segundo lugar, están los países que tienen dirigentes populistas en tránsito a la dictadura y que además tienen la sensibilidad de ser hipotéticamente de izquierdas, lo cual ya es solo una pose o engaño, y como supuestamente el chavismo es de izquierdas lo apoyan en lo ideológico y en el modo autoritario de gobernar. En tercer lugar, los que se enfrentan en competencia con los países más dinámicos, prósperos y democráticos del mundo por el liderazgo mundial, funda mentalmente contra todo lo que es y representa Estados Unidos y el resto de los países de la OCDE. Los amigos de mis amigos son mis amigos y los enemigos de mis enemigos son mis amigos.

Por último, en cuarto lugar, está el apoyo más leve pero relativamente importante de los que lo hacen por simple empatía ideológica. Éstos últimos son un auténtico absurdo porque es claro y evidente que desde hace años la dictadura venezolana solo es estructuralmente una mafia para delinquir en todo lo posible para negocio e interés de sus dirigentes. Si alguna vez hubo un atisbo de ideología, solo fue en los primeros años del chavismo, en pocos años transformaron el populismo en opresión y dictadura, robaron al pueblo y se enriquecieron, se convirtieron en una mafia criminal, más tarde en narco dictadura y no quedó de la ideología de izquierdas ni el recuerdo.

Independientemente de estos, están los que se ponen de perfil o es que pretenden situarse de forma ecléctica que tratan de adoptar una posición intermedia entre los opresores y los oprimidos, entre las víctimas y los verdugos. Algunos de estos

HASTA EL FINAL MCM

intermediarios están del lado del chavismo, como es el caso del expresidente español José Luis Rodríguez Zapatero o los que no propugnan ningún tipo de intervención y dejan a los 28 millones de venezolanos en manos de sus represores, carceleros para que entre ellos se entiendan.

Hace un tiempo escribí un artículo que titulé “Leones y bebés” en el que un conjunto de ambos grupos estaban juntos en un sitio cerrado con el seguro riesgo de que los leones se fueran a comer a los bebés humanos, estos supuestos intermediarios dirían; déjalos que se arreglen entre ellos, porque no debemos reprimir a los pobres leones.

Esa parte de lo que antes definí como el diagnóstico de la realidad de Venezuela lo conversé con personas de diversas ideas dentro de la oposición en el segundo semestre de 2018. Realmente fue producto del consenso, igual que la conclusión de lo que se debería hacer y cómo organizarnos para salir de la dictadura opresiva e ineficaz y transformar Venezuela en un país democrático, justo, igualitario y de progreso. En aquellos tiempos ya casi hace dos años, con lo que puedo decir que he estado reflexionando, analizando y buscando una solución para Venezuela desde hace ya casi cinco años.

De esas conversaciones debo destacar al arzobispo Ovidio Pérez en nombre de la Iglesia Católica, la Conferencia Episcopal; Lorenzo Tovar en nombre de la Iglesia Evangélica; Ángel Oropeza, representante de Frente Amplio por Venezuela Libre; Henry Alviarez, secretario general de Vente Venezuela; Williams Dávila y Lewis Pérez de AD; Antonio Ledezma de Soy Venezuela, Cecilia Sosa del Frente Constitucionalista y otros políticos y dirigentes sociales diversos como los antiguos copeyanos; Haroldo Romero, Walter Aranguren y el importante periodista Miguel Enrique Otero. Hubo más, algunos de ellos me pidieron mantener su anonimato por distintas razones. Después hablé y conversé con más personas, entre ellos

HASTA EL FINAL MCM

Humberto Calderón Berti.

Todas estas personas, bastantes otras que lamentablemente no puedo mencionar todavía, son unos auténticos héroes de la lucha por la libertad, democracia y progreso de Venezuela. Debo destacar el papel de monseñor Ovidio Pérez Morales, que fue arzobispo católico de Maracaibo y Los Teques y aunque a sus 87 años está retirado, me lo presentaron como el jefe político de la Iglesia Católica de Venezuela y, por su conocimiento y entrega, estoy seguro de que lo es. Es ejemplar la lucha de la Iglesia Católica y de Ovidio Pérez en particular en su lucha continua por la democracia. En un país religioso y mayoritariamente católico también hay que destacar el trabajo contra el chavismo de Lorenzo Tovar, representante de los evangélicos. Es más que encomiable la implicación y entrega por la libertad y la democracia de líderes religiosos sin límites ni miedos, son mejor valorados y más queridos en el terreno político que los dirigentes de la oposición.

Mi amigo Williams Dávila, con el que he estado permanentemente comunicado desde que lo conocí, tuvo que hacer un complicado papel para conseguir la unidad de Acción Democrática con el resto de la oposición, héroe por partida doble. Uno que no puedo mencionar pero que está refugiado en una embajada, proscrito y perseguido por el régimen chavista, y otro buen amigo, cuyo nombre debo mantener en el anonimato y que ha sido esencial para contactar con muchas personas de ámbitos completamente distintos. Sin él no hubiera podido realizar todo este trabajo.

Ahora Nicolás Maduro, acorralado por su ineficiencia y un país que está totalmente asfixiado en términos sociales, políticos y económicos apela nuevamente a un falso diálogo con el único fin de ganar tiempo o conseguir una alternativa imposible de la mano de José Luis Rodríguez Zapatero, consistente en

HASTA EL FINAL MCM

mantenerse en el poder, amañar groseramente cualquier tipo de elecciones, a su vez de conseguir el desbloqueo de las sanciones e incluso ayuda económica mundial. La única opción posible pasa por el inmediato abandono del poder, dar paso a un gobierno de transición democrática de mayoría, presidido por un representante de la oposición para preparar al país política, social y económicamente para celebrar elecciones libres y democráticas en un plazo de entre 9 y 12 meses.

Los chavistas no aceptarán ningún pacto que no sea una mentira o una trampa ya que cualquier alternativa sensata y lógica debe pasar por un abandono de la dictadura y el retorno a la democracia en el cual de una manera u otra supondría la pérdida electoral del chavismo y la salida del poder. Son evidentes los numerosos crímenes de lesa humanidad que ha cometido el chavismo a nivel personal y colectivo, asesinatos, secuestros, robos, manipulación de elecciones, torturas, sobornos, todo tipo de corrupciones, fraudes, narcotráfico y otros.

Según el diccionario del español jurídico se considera delito de lesa humanidad, el delito en que el perjuicio (muerte, violación, desaparición, deportación, detención ilegal, sometimiento a esclavitud o explotación sexual, etc....) se ocasiona como parte de un ataque generalizado o sistemático contra la población civil o una parte de ella, o por razón de pertenencia de la víctima a un grupo o colectivo perseguido por motivos inaceptables (políticos, raciales, nacionales, étnicos, culturales, religiosos, de género, discapacidad u otros reconocidos como inaceptables con arreglo al derecho internacional o en el contexto de un régimen institucionalizado de opresión y dominación sistemáticas de un grupo racial sobre uno o más grupos raciales y con la intención de mantener ese régimen.

CARLOS MALO DE MOLINA

De su simple lectura se deduce clara y fácilmente que los dirigentes chavistas y sus estructuras eran y son criminales de lesa humanidad. Por lo que un mínimo funcionamiento del Estado de Derecho condenaría a todos sus dirigentes a largas penas de cárcel, además de embargarles sus multimillonarios patrimonios. Seguramente es muy injusto que después de todas sus fechorías y del inmenso daño que han infringido al pueblo venezolano durante más de 20 años se puedan ir casi como si no hubiera pasado nada.

No es posible ningún tipo de diálogo con el chavismo, solo es aceptable su salida condicionada a la amnistía con un conjunto de medidas que ya en 2018 conversé con líderes de la oposición, líderes sociales, religiosos y constitucionalistas y con ellos elaboré un documento que contiene 25 puntos que definen la estrategia para el cambio político en Venezuela. Los relativos a la descripción de la realidad, en convergencia con lo anterior, son:

El régimen político venezolano ha ido transformándose de una supuesta democracia, a una aparente democracia, a una autocracia, para acabar siendo una auténtica dictadura

La situación económica es de grave y continuo deterioro alcanzando niveles impensables.

A pesar de ser una dictadura los niveles de delincuencia e inseguridad ciudadana son de los peores del mundo.

Los venezolanos huyen del país en busca de alternativas para mantener a sus familias en un nivel mínimo de subsistencia, hay que poner fin a la diáspora venezolana.

Los niveles de corrupción son brutales. Corrupción enraizada en todo el sistema, donde están implicados el

HASTA EL FINAL MCM

gobierno, el partido del gobierno, los funcionarios públicos y parte de las Fuerzas Armadas.

La situación, en todos los aspectos, va en grave deterioro sin que en ninguno de ellos se visualice la más mínima mejora ni a corto, ni a medio, ni a largo plazo. El gobierno de la República, conocedor y causante de estos hechos solo busca su supervivencia en el poder y se mantiene en la mentira y falsedades continuas tanto ante la ciudadanía como a nivel internacional, aunque ya nadie les cree. Apela a la existencia de un falso diálogo con el único objetivo de ganar tiempo, aunque sepa que no tiene salida y que, antes o después, caerá.

CAPÍTULO 4- UN GOBIERNO DE TRANSICIÓN

Han montado un sistema electoral de auténtica falsedad de datos en el que al final del recuento se inventan completamente el número de votantes y los porcentajes de los resultados. Cuya solución pasaría por:

Constitución inmediata de un gobierno de transición.

Este gobierno de transición debe estar formado por una mayoría de la oposición y actuar como un órgano colegiado.

El presidente de la República en este gobierno de transición debe actuar por consenso, por eso es un gobierno colegiado, las decisiones han de tomarse por unanimidad o por la mayoría de sus componentes y la duración máxima debe ser de un año.

El presidente del gobierno de transición no podrá participar (después de su presidencia) nunca en ningún tema de política ni tener ningún cargo político partidista.

El resto de los componentes del gobierno de transición no podrá presentarse a ningún cargo ni ser elegido para ninguno en los siguientes 5 años desde su nombramiento.

La presidencia de este periodo de transición debe convocar elecciones en un plazo mínimo de 9 meses y máximo de 12 meses (desde su nombramiento).

En el caso de que las elecciones no sean convocadas por la presidencia de la República, se convocarán automáticamente el primer domingo pasados los 12 meses desde la formación del gobierno.

Desde la firma de este acuerdo queda disuelta la Asamblea Constituyente.

HASTA EL FINAL MCM

La Asamblea Nacional recuperará su capacidad de representación, legislación y las atribuciones contempladas en la vigente Constitución hasta el final de la legislatura y en todo caso, hasta después de celebradas las elecciones aquí mencionadas.

Se hará una lista de aproximadamente entre 30-50 personas responsables de la actual situación política de Venezuela que deberán abandonar el país y se trasladarán a un país determinado donde podrán vivir en libertad, exentos de cualquier responsabilidad penal, siempre y cuando no abandonen el país asignado y acordado para su residencia.

En todo caso, a los que no estén en la lista anterior se les aplicará una amnistía política, no pudiendo ser procesados salvo que vuelvan a incurrir en delitos de la misma naturaleza que la relacionada con la actual situación política de Venezuela.

Las personas que se quedan en Venezuela no son consideradas máximos responsables penales de la situación política actual, por lo que quedan amnistiados, siempre y cuando no coincidan en los mismos delitos.

Independientemente de la amnistía se podrá embargar de forma inmediata cualquier cantidad de dinero obtenido indebidamente mediante corrupción, tanto para los que salgan del país como para los que se quedan.

En el ejército serán cesados y jubilados los militares de máximo rango, pero se mantendrá el resto de la estructura y será el gobierno de transición quien nombre a los nuevos mandos, en torno a 25 personas.

Estas condiciones serán pactadas y asumidas mediante firma de acuerdo entre la presidencia actual de la República

CARLOS MALO DE MOLINA

chavista y una representación mayoritaria de la oposición y de las fuerzas sociales venezolanas.

Este acuerdo deberá ser también respaldado, ratificado y apoyado por las fuerzas de representación internacional vigentes.

Es un acuerdo para conseguir una salida rápida y eficaz, poniendo final al total deterioro estructural de Venezuela y evitar cualquier consecuencia posterior de sufrimiento, incluyendo el derramamiento de sangre.

En el caso de que esta alternativa no se concrete en un plazo corto, se debería alcanzar otro tipo de acuerdo o salida.

Estos 25 puntos abren el camino a otra Venezuela que todos queremos, fueron escritos a finales de 2018 y por lo tanto antes de que en enero del 2019 la Asamblea Nacional eligiera a Juan Guaidó como presidente de la Asamblea, a su vez, días después, le proclamaron presidente encargado de la República Bolivariana de Venezuela.

En varios artículos y entrevistas anteriores siempre he dicho que a los chavistas hay que sacarlos por las buenas o por las malas, por las malas es sacarlos a la fuerza contra su voluntad, por las buenas sería sin intervención, presión, fuerza o revolución. Y por las malas como fuera necesario, incluso por lucha armada o invasión extranjera. La inmensa mayoría de los venezolanos están de acuerdo, en torno a 90% de la población, con solicitar y apoyar la intervención de fuerzas militares extranjeras para desalojar del poder al chavismo y la intervención de un gobierno de transición. El artículo 187 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela otorga poder a la Asamblea Nacional, controlada democráticamente

HASTA EL FINAL MCM

por la oposición, para que autorice esta intervención extranjera armada.

Todos sabemos que una intervención armada se sabe cuándo empieza, pero nunca cuándo termina ni tampoco cuántas muertes y heridos se pueden producir. Sin contar el todavía mayor deterioro del país, empresas, infraestructuras, viviendas, escuelas y hospitales de una Venezuela que ya está al borde del precipicio y la destrucción. En todo caso, esta alternativa está abierta y más en el momento de máxima gravedad de la situación económica y política del país, agravada por la pandemia de coronavirus, con un gobierno incapaz de gestionar ni el país ni la pandemia. Más que unos gestores, son una mafia criminal que tiene secuestrado al país.

No se puede negociar con ellos lo que sí se puede como mal menor dado que tienen el país secuestrado con importantes apoyos internacionales es simplemente acordar su inmediata y definitiva salida de los órganos de poder y del país. Ellos cuentan con el apoyo de Irán, algunos países árabes y del fundamentalismo islámico, los rusos en este caso por su lucha por el control geopolítico del mundo, los chinos, Cuba en su absurda lucha por la subsistencia de una dictadura totalmente ineficiente y empobrecida, un auténtico despropósito sinsentido, el incomprensible y dañino de José Luis Rodríguez Zapatero y a través de la posible comprensión o la posibilidad de mirar para otro lado de algunos gobiernos populistas como el de Nicaragua, Argentina y otros. ¿Cómo es posible que intereses tan espurios puedan generar tanto destrozo, dolor, sufrimiento y angustia a todo un pueblo? Incomprensible.

Todos estos países, dirigentes y personas que con su apoyo son culpables del sufrimiento del pueblo venezolano, son cómplices y responsables de cada uno de sus crímenes.

CARLOS MALO DE MOLINA

Incluso los son probablemente en menor grado los que a sabiendas miran para otro lado. No es posible ni creíble que todos ellos no sepan lo que ocurre en Venezuela, es prácticamente imposible desconocerlo. En mayo de 2019 el expresidente Felipe González dijo: “Cuando Maduro caiga y se vea el horror del chavismo, no aceptaré excusas”.

Realmente son inaceptables porque no hay excusas que valgan ya que la realidad de Venezuela que se ve y si tuvieran un mínimo de sensibilidad también la sentirían, asesinatos, secuestros, detenciones arbitrarias incluso a dirigentes políticos y diputados electos, policías paralelas, destrucción económica del país, muertes de niños, colapso del sistema hospitalario, hambre, necesidad, convertido en un narcoestado para el negocio internacional de la droga. ¿Es posible que haya alguien que no se haya enterado?

Como decía Felipe González ya no hay excusas. El que ejecuta un crimen como los que hemos mencionado es un criminal, el que colabora y apoya esos crímenes también es un criminal y el que mira para otro lado es un canalla. Para hacer conocer la realidad venezolana y buscar una alternativa también entré en contacto con dirigentes chavistas. Entre los primeros mantuve varias conversaciones con el que fue vicepresidente de Hugo Chávez, entre abril de 2002 y enero de 2007, José Vicente Rangel. En un artículo que se publicó en el diario El Español hablaba de mi última reunión con él, celebrada el 12 de noviembre de 2018 en su casa de Caracas, por la necesidad del anonimato de aquel momento, me referí a él como Manuel. En aquella reunión hablé con toda claridad, como si en lugar de estar ante un dirigente chavista estuviera ante uno de la oposición. Le describí minuciosamente mi análisis de lo que estaba sucediendo en Venezuela, exponiéndose con total crueldad la situación, igual que he contado en mis primeras

HASTA EL FINAL MCM

líneas de este capítulo, ya que ese análisis era la síntesis a la que había llegado en mis numerosas conversaciones con grupos de la oposición, movimientos sociales, la Iglesia Católica, Evangélica y los constitucionalistas. Le expuse las medidas necesarias a tomar también en línea con lo que he expuesto aquí que incluía la salida del chavismo del poder, el gobierno de transición, elecciones y amnistía, entre otros.

En esa reunión le dije que venía a llegar a un acuerdo de cierre final, y que solo me servía una respuesta a lo hablado o una contrapropuesta, él me ofreció que se iba a reunir con tres o cuatro dirigentes más y que entonces me trasladara su contestación. Hablamos varias veces más por teléfono o por persona interpuesta, José Vicente que tiene ahora 90 años se puso muy enfermo y no pudimos seguir en contacto, ahora que ya lleva unos meses recuperado, aunque no del todo, espero retomar las conversaciones.

También tuve contactos internacionales para poder avanzar en el proceso, uno de ellos me puso en contacto con los que yo llamo los americanos, refiriéndome, como es sabido, a los Estados Unidos. Con los que desde hace año y medio he tenido un contacto continuo y fluido. Al principio cuando les hablé de la transición me dijeron que, aunque era una alternativa que ellos no habían tenido en cuenta les parecía interesante, y al poco tiempo la aceptaron para convertirla en parte estructural de su hoja de ruta, que poco a poco se convirtió en algo muy parecido a la que yo había elaborado durante el año 2018 con gran consenso de opositores venezolanos, sociedad civil y órdenes religiosas.

Con el tiempo y muchas conversaciones en el triple contexto oposición, chavistas y contactos internacionales

CARLOS MALO DE MOLINA

elaboré el documento de conceptos del gobierno de transición venezolana a la democracia.

El propósito de la transición es el camino a la reconstrucción económica, política y social del país, para que Venezuela recupere la riqueza y el potencial de su agricultura, sus reservas de petróleo, la preparación cultural y educativa de sus ciudadanos, su historia de funcionamiento democrático y la capacidad emprendedora de sus empresarios. Será el comienzo de una nueva época que en lo político y social llevará a una sociedad plenamente democrática y de libertades y en lo económico en la senda de evolución hacia el progreso, y, sobre todo, preparar y adecuar todos los elementos y a la sociedad para las elecciones libres y democráticas.

La Asamblea Nacional, que actualmente es la única institución elegida democráticamente, deberá recuperar todas sus funciones que le corresponden según la Constitución. La sociedad entera, ciudadanos, clase empresarial, movimientos sociales y toda la clase política deben hacer un gran esfuerzo para apoyar y proteger el desarrollo de este proceso. Tenemos que ser conscientes de que solo con el apoyo de todos y trabajando juntos se puede conseguir la mejor y la más eficaz de las transiciones.

Cierre de la asamblea constituyente y recuperación de la Asamblea Nacional. Se disolverá de manera inmediata la ilegítima e ilegal Asamblea Constituyente, que nunca ejerció las funciones para las que supuestamente fue conformada, y la Asamblea Nacional recuperará su capacidad de representación, legislación y las atribuciones contempladas en la vigente Constitución, entre ellas, de manera prioritaria, el nombramiento de los nuevos miembros de la Comisión Nacional Electoral garantizando su neutralidad e

HASTA EL FINAL MCM

independencia, y todas sus competencias relativas al nombramiento de los miembros del Poder Judicial.

Cese del actual gobierno y formación de un gobierno de transición. Se formará de manera inmediata un gobierno de transición presidido por una persona relacionada con la oposición y compuesto por 15 personas, 10 serán miembros de la oposición o en línea con la misma y 5 representantes del chavismo. Todos ellos deben ser personas de amplia aceptación social.

El gobierno de transición debe actuar como un órgano colegiado, esto es, las decisiones han de tomarse por unanimidad o por la mayoría de sus componentes. Ni su presidente ni ninguno de los miembros de ese gobierno podrán presentarse a ningún cargo ni ser elegidos en los siguientes 5 años desde su nombramiento en el gobierno de transición. Esto es para que no haya peligro de que en el periodo de transición afecten intereses personales ni partidistas.

En el gobierno de transición, el ministro del Ejército y uno de los vicepresidentes del gobierno serán representantes del chavismo, mientras que la oposición tendrá, además del presidente, y de su cuota de ministros, un viceministro del Ejército y otro vicepresidente de gobierno.

Celebración de elecciones democráticas. El objetivo principal del gobierno de transición es la convocatoria de elecciones generales, así como garantizar el proceso para restaurar la democracia y las libertades, reformar la Constitución y celebrar elecciones democráticas y libres en un plazo no inferior a 9 meses ni superior a 12. Si las elecciones no fueran debidamente convocadas, se realizarían automáticamente el domingo más cercano a los 12 meses de conformación del gobierno de transición.

CARLOS MALO DE MOLINA

Simultáneamente, se celebrarán elecciones presidenciales, a gobernadores y municipales, y a la vez, se votará en referéndum la aprobación de la reforma constitucional. En un plazo no inferior a 4 meses ni superior a 8 meses después de constituida la presidencia de la República fruto de esas primeras elecciones democráticas, se convocarán las nuevas elecciones a la Asamblea Nacional.

Reforma constitucional parcial y exprés. La reforma constitucional parcial la realizará la Asamblea Nacional, tendrá como principal elemento la reforma electoral en el sentido de instaurar la doble vuelta a las elecciones presidenciales para que no se obligue a agrupar a las distintas fuerzas políticas en bloques, así se garantiza un sistema más democrático y abierto a todas las fuerzas políticas.

Un mes después de la primera vuelta de las elecciones generales, haciendo coincidir siempre la fecha electoral con un domingo, se celebrará la segunda vuelta, a la cual se presentarán los dos candidatos más votados en la primera. En el caso de que, en la primera vuelta, un candidato supere 50% de los votos o tenga más de 40% y 15 puntos de ventaja sobre el segundo, no será necesaria esta segunda vuelta.

Se establecerán períodos de gobierno de 5 años, sin reelección presidencial, los gobernadores pueden estar 2 periodos y los cargos municipales hasta 3 periodos.

Los sistemas presidencialistas puros acumulan en una sola persona demasiado poder, se buscará una mezcla de un sistema presidencialista y uno más parlamentario, donde el presidente de la República es el jefe de la Fuerza Armada, controla la política exterior y nombra al presidente del gobierno en función del peso de los distintos partidos en la Asamblea de Diputados y negociando con ellos.

HASTA EL FINAL MCM

El Ejército de la democracia. Es necesario transformar el ejército, pasar de ser un instrumento al servicio del régimen a ser una institución democrática al servicio del pueblo, la Constitución, las libertades y la democracia.

Amnistía condicionada. Se concederá una amnistía condicionada para todo tipo de delitos relacionados con el ejercicio de la política y del gobierno. La condición consiste en que los amnistiados no pueden reincidir en ningún delito relacionado con la situación política de Venezuela de los últimos 20 años. En caso de reincidir, la persona que lo haga tendrá que responder de los nuevos delitos y de todos los anteriores a la amnistía.

Además, todo dinero mal habido que supere 1 millón de dólares ya sea en dinero o en patrimonio, y que no se pueda demostrar su origen, puede ser inmediatamente embargado, poniéndolo al servicio de la República Bolivariana de Venezuela para el necesario desarrollo económico del país.

Habrá un conjunto de 40 dirigentes chavistas, los máximos responsables de la situación política, que viajarán a un país y estarán bajo control del gobierno del país de acogida y de las fuerzas internacionales, sujetos al cumplimiento de la ley de ese país y de las normas fijadas en la amnistía. Estos 40 dirigentes nunca deben participar en política de ninguna forma, ni dar opiniones ante terceras personas ni expresarse en medios o redes sociales. Solo podrán salir del país que les acoge 3 veces por año, por un máximo de 15 días en cada salida, solicitando previamente permiso y con el control y acompañamiento de las fuerzas internacionales.

En caso de incumplimiento de estas restricciones de movimiento, de participación en cualquier foro o manifestación política y, por supuesto, la reiteración de algunos de los delitos

CARLOS MALO DE MOLINA

mencionados anteriormente, la amnistía será revocada, pudiendo ser encausado y procesado por cualquier delito posterior y anterior a la presente amnistía.

Se designará una Comisión por la Libertad y la Democracia compuesta por 9 personas, 2 de ellas serán nombradas en representación del chavismo. Esta Comisión velará por el cumplimiento de las medidas de esta hoja de ruta para la transición, hasta que salga elegida la nueva Asamblea fruto de las elecciones democráticas. Después de esas elecciones, a la Comisión solo le quedará como competencia el seguimiento de todo lo relacionado con la amnistía de los delitos, y la vigilancia de las 40 personas que vivirán en otro país.

En caso de incumplimiento de los términos de la amnistía, la Comisión debe verificar y aportar las evidencias de ese incumplimiento. Si esta amnistía es revocada por la Comisión deberá pasar a su ratificación por un órgano judicial de prestigio de un país democrático y libre, el cual será designado a la firma del presente acuerdo. En el caso de que se dé la aprobación de la Comisión mencionada y del tribunal elegido, el inculpatado podrá ser juzgado por el tribunal que corresponda, sea de Venezuela o fuera de Venezuela.

En el caso de que algún miembro de esta Comisión dimita, no podrá optar a ningún cargo electoral ni nombramiento público en los próximos 10 años. Los miembros de la Comisión tendrán un suplente, si por alguna causa el titular cesa, el suplente pasa a titular y se nombra un nuevo suplente. En caso de que se inhabiliten o cesen al titular y al suplente de manera simultánea, el resto de la Comisión nombrará un titular y un suplente, manteniendo la proporcionalidad señalada, si es de la oposición se sustituirá por un representante de ésta, si es chavista por otro chavista. La Comisión designará por votación

HASTA EL FINAL MCM

interna un presidente y dos vicepresidentes entre los 9 miembros.

Estos detalles vienen a ser una síntesis de conceptos y explicaciones que, en un inicio, se pactaron y se consensuaron con gran parte de la oposición y que sucesivamente se le fueron complementando otros conceptos adicionales y matices producto de distintas conversaciones.

Desde hace un año entré en contacto con distintas personas relacionadas con la pareja presidencial que junto a ellos también representaban a Jorge Rodríguez, su hermana Deley y contaba con el apoyo para la búsqueda de un acuerdo de salida con la unanimidad de la cúpula militar, el poder judicial y su presidente Maikel Moreno Pérez, gran parte de los gobernadores y la mayoría del PSUV. No puedo decir los nombres de estas personas por petición de ellos, pero son del máximo peso político y muy cercanos tanto a la pareja presidencial como lo eran de Hugo Chávez.

Como ya he contado en otras ocasiones los chavistas quieren salir, aceptan en líneas generales mi hoja de ruta, pero a veces es difícil y complejo cerrar acuerdos con tantos interlocutores, distorsiones, intereses perversos y complejos. Los militares y la cúpula militar hace tiempo, por las conversaciones que he mantenido con algunos de ellos, tienen claro que quieren el cambio hacia la democracia, con la salida del poder del chavismo y su reconversión en un ejército a favor de la orden constitucional, la democracia y el servicio del pueblo. La única condición que ellos ponen para su incorporación al proceso de transición es contando con todos a la vez, y no partiendo al ejército.

Las presiones internacionales son demasiado fuertes. Cuba además está infiltrada en la estructura de poder venezolano,

CARLOS MALO DE MOLINA

fundamentalmente en la policía, en el Sebin y en los servicios de inteligencia. Los rusos y los iraníes también tienen gente dentro del país.

Para tener una idea de cómo funcionan los casos en el mundo donde reinan los intereses particulares de determinados países y el juego de políticas sin escrúpulos que Cilia Flores, mujer de Nicolás Maduro y que tengo que reconocer que en los últimos meses está haciendo un gran esfuerzo por cerrar un acuerdo de salida aceptando la mencionada hoja de ruta, me mandó una lista de los que según ella estaban a favor y con los que estaban en contra y que intentaban boicotear cualquier acuerdo. Entre estos últimos estaban como todo el mundo sabe Cuba, Rusia, China e Irán, pero ante mi incredulidad me mencionó al Partido Demócrata de los Estados Unidos, a la Internacional Socialista y, por supuesto, a Zapatero.

Solo puedo entender lo del Partido Demócrata de Estados Unidos por no facilitarle la reelección a Trump. De hecho, ellos mandan el siguiente mensaje “no abandonéis la Presidencia de Venezuela porque el gobierno de Estados Unidos no va a cumplir sus compromisos y vais a acabar en la cárcel. Esperad a partir de 2021 que nosotros estemos en el gobierno y conseguiremos una mejor solución”. Mensaje muy parecido al que manda parte de la Internacional Socialista y con mayor fuerza José Luis Rodríguez Zapatero.

HASTA EL FINAL MCM

CAPÍTULO 5- EE. UU. SE SUMA A LA TRANSICIÓN

El 31 de marzo de 2020 el Departamento de Estado de Estados Unidos hizo el siguiente comunicado titulado “Marco para la transición democrática de Venezuela”.

Pleno retorno de todos los miembros de la Asamblea Nacional; el Tribunal Supremo de Justicia retira la orden de desacato y restaura todos los poderes de la AN, incluyendo las inmunidades de los diputados; se disuelve la asamblea nacional constituyente. Estados Unidos retira las sanciones aplicadas a miembros de la ANC por su pertenencia a la ANC.

Se liberan de inmediato a todos los presos políticos.

Todas las fuerzas de seguridad extranjeras salen de inmediato a menos que se les autorice su permanencia a través de $\frac{3}{4}$ de los votos de la AN.

La AN elige a nuevos miembros del Consejo Nacional Electoral y del TSJ que sean aceptables para todos los partidos o coaliciones de partidos que representen el 25% o más de los miembros de la AN. (Esto otorgaría poder de veto tanto al PSUV como a la coalición multipartidista de Guaidó respecto a personal para cualquiera de estos cargos.) Una vez se elija un nuevo CNE y TSJ, los Estados Unidos retiran las sanciones impuestas a ex miembros del CNE y del TSJ por su pertenencia a esos organismos.

La AN aprueba una ley de un “Consejo de Estado”, que crea un Consejo de Estado que se convierte en el poder ejecutivo. Cada partido o coalición de partidos con un 25% de miembros de la AN escoge a dos miembros del Consejo de Estado, siendo uno de ellos forzosamente gobernador de un estado. A continuación, los cuatro miembros del Consejo de Estado escogen a un quinto miembro que será el secretario general y

CARLOS MALO DE MOLINA

que se desempeñará como presidente Interino hasta que haya elecciones y a quien no se le permite presentarse como candidato a la elección a la presidencia. Los miembros del Consejo no podrán ser miembros de la AN ni del TSJ. Las decisiones que el Consejo de Estado tome serán por mayoría de votos. Un miembro de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) se desempeñará como asesor militar del Consejo de Estado.

Todas las facultades conferidas al presidente por la constitución serán conferidas exclusivamente al Consejo de Estado. Los Estados Unidos y la Unión Europea retirarán las sanciones a quienes se habían atribuido facultades presidenciales, y que les fueron impuestas debido a los cargos que habían ocupado, una vez el Consejo de Estado esté operativo y esas personas renuncien a cualquier otra pretensión de ocupar cargos ejecutivos y acepten al Consejo de Estado como poder ejecutivo único.

Una vez se establezca el Consejo de Estado y las fuerzas de seguridad hayan partido (a menos que se aprueben con $\frac{3}{4}$ de los votos de la AN), quedarán suspendidas las sanciones que los Estados Unidos aplicaron al Gobierno de Venezuela, a Petróleos de Venezuela, S.A. y al sector petrolero.

El Consejo de Estado nombra un nuevo gabinete. Estados Unidos retira las sanciones a ex miembros del gabinete que les fueron impuestas por desempeñar sus cargos anteriores. Estados Unidos también retira las sanciones a miembros de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana que les fueron impuestas por el cargo que desempeñan en el organismo.

La comunidad internacional brinda apoyo humanitario, electoral, económico y de gobernanza, desarrollo y seguridad, con un enfoque inicial especial en el sistema de atención médica

HASTA EL FINAL MCM

y en el suministro de agua y electricidad. Todos los ciudadanos venezolanos deben tener el mismo acceso a los programas de bienestar social actuales, que ahora recibirán apoyo complementario internacional. Se inician negociaciones con el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo respecto a los principales programas de apoyo.

Se establece una Comisión de la Verdad y la Reconciliación con el objetivo de investigar actos de violencia graves ocurridos desde 1999, y ésta informa a la nación sobre las responsabilidades de los autores y la rehabilitación de las víctimas y sus familias. La Comisión cuenta con cinco miembros que el Secretario General de las Naciones Unidas nombra con el consentimiento del Consejo de Estado. La AN adopta una ley de amnistía de conformidad con las obligaciones internacionales de Venezuela, que cubre todos los delitos de carácter político desde 1999, excepto los crímenes de lesa humanidad. Argentina, Canadá, Colombia, Chile, Paraguay y Perú retiran su apoyo a la remisión a la Corte Penal Internacional.

El Consejo de Estado establece una fecha para celebrar las elecciones simultáneas a la presidencia y a la AN en un plazo de 6 a 12 meses. Cualquier ciudadano venezolano apto conforme a la Constitución de 1999 puede presentarse a las elecciones.

Se celebran las elecciones a la presidencia y a la AN. Se retiran todas las sanciones de los Estados Unidos restantes con el consenso de los observadores internacionales de que las elecciones fueron libres e imparciales.

CARLOS MALO DE MOLINA

Se establece una comisión bipartidista en la AN para formular soluciones a largo plazo con el fin de rehabilitar la economía y refinanciar la deuda.

El Alto Mando Militar (ministro del Poder Popular para la Defensa, el viceministro de la Defensa, el comandante del Comando Estratégico Operacional (Ceofanb) y los otros comandantes) se mantiene durante la vigencia del gobierno de transición.

Las autoridades estatales o locales se mantienen durante el periodo de transición.

Desde que estoy en contacto con los americanos me decían que estaban de acuerdo con mi hoja de ruta y que la veían la más adecuada para la transición democrática de Venezuela. Decían la verdad puesto que su “Marco para la Transición de Venezuela” es convergente y similar a mi hoja de ruta. Las diferencias son matices, incluso más bien complementos, una profundiza en unos desarrollos y la otra en otros pero que son complementarios.

Claro que los compromisos se van a cumplir porque además habrá firmas y elementos que garanticen integralmente la operación. Pienso que cerrar esta operación es posible y como se lo he confirmado a las tres partes pueblo, chavismo y americanos estoy a su servicio para ayudar al acuerdo final. Si hay voluntad se puede retomar con los principios y criterios de las dos hojas de ruta, o de cualquiera de las dos.

Recuerdo una de las agradables reuniones que tuve en 2018 con el que considero un gran amigo, o como él me llamaba, hermano, Lewis Pérez, fue secretario general de Acción Democrática del año 1998 al 2000. Lamenté enormemente su fallecimiento en agosto del 19 por el afecto que le tenía y por su

HASTA EL FINAL MCM

lucha y lo importante que era para el cambio a la democracia en Venezuela.

En aquella ocasión cuando hablamos de la necesidad de la amnistía para conseguir una salida lo más rápida posible, con el menor destrozo para el país, menores víctimas y sufrimiento posible, él, con mucho dolor me dijo vale, les decimos que sí y luego hacemos lo que queremos, y los procesamos a todos. Fue el único que dijo eso, al decirle que eso no era posible y que lo que se firma debe ser cumplido dijo, y pienso que lo decía sinceramente, que lo comprendía y con mucho dolor de su corazón lo aceptaba. Cuando lo conocí en las primeras reuniones solo creía en la salida militar o la sublevación armada, poco a poco convergimos y en poco tiempo se convirtió en uno de los mayores defensores de la hoja de ruta. Un gran hombre. En todo caso debe quedar totalmente claro que lo que se firma debe ser garantizado y cumplido fielmente por las partes. Al principio de este capítulo he empezado a relatar todas las maldades de un sistema perverso, ineficiente y fallido pero hay que tener claros dos conceptos, lo que se acuerda y se firma se cumple, y en segundo lugar en un principio, medio país o tal vez algunos más eran chavistas y por lo tanto además de arreglar el problema de los gobernantes hay que conseguir la reconciliación de la sociedad, del país.

Es evidente que ahora entre el 80% y 90% de los venezolanos son contrarios al gobierno chavista, pero probablemente haya en torno a un 20% o tal vez algo más que tenga algún sentimiento positivo hacia el anterior presidente Hugo Chávez. Igual me equivoco, pero todavía hay algo de tiempo para una salida rápida, una salida por las buenas y creo que Cilia Flores está en ello.

CARLOS MALO DE MOLINA

Internacionalmente, el mundo democrático así lo quiere, el pueblo en la calle lo quiere, lo demanda y lo necesita, y los chavistas en parte lo quieren y en parte no tienen otra salida. La situación de Venezuela está llegando más allá del límite de lo soportable, eso sin contar con la pandemia de coronavirus, las nuevas medidas de busca y captura de 14 dirigentes chavistas y en general las nuevas medidas de presión de los americanos. Como he comentado más de una vez, los chavistas sienten pánico por lo que les puede pasar a ellos y a su entorno, por sus responsabilidades en lo que ha ocurrido en estos últimos años.

Como mencioné al final en mi artículo “Un español en la trama contra Maduro”, publicado en el diario El Español el 4 de febrero del 2019, aunque todavía queda mucho por hacer, ha sido lo más apasionante e importante que jamás he hecho y que hubiera soñado hacer en toda mi vida.

La sociedad, la mano invisible presiona por la libertad y la democracia, pero hay otras estructuras políticas dentro de Venezuela y fuera que juegan y presionan en el camino de la perversión, aprovechándose de un mundo en parte libre, democrático, otra parte no, pero sobre todo con unas estructuras internacionales burocráticas, no electas, no democráticas que están en función de intereses de estados complejos incluso algunos de ellos dictatoriales. Como comentaba en el capítulo del coronavirus la estructura política mundial no es democrática, no es eficaz y no está a la altura de las necesidades ni de los tiempos.

Al final la democracia y la libertad mandan, la sociedad y la mano invisible presionan por sus derechos y su poder, el problema es cuán largo será el camino, pero Venezuela urge y mucho. Entre todos debemos limpiar el planeta de dictaduras y la de Venezuela, que ya la tenemos a tiro, debe ser la primera”.

HASTA EL FINAL MCM

Tengo que reiterar que la negociación básicamente es entre dos personas: Maduro y MCM. Los demás somos instrumentos a sus órdenes, cada uno de su lado correspondiente, en mi caso a la estricta disposición de María. No creo que debería haber intermediarios, y en ningún caso, falsos intermediarios como Zapatero que siempre ha sido un defensor y colaborador del chavismo. Si en los primeros contactos Maduro decide nombrar al expresidente español como su representante no tendré ningún problema de reunirme con él. De hecho, ya me han escrito varios dirigentes procedentes del chavismo y en los próximos días me reuniré con ellos para ver qué dicen y de qué manera representan al chavismo.

El acuerdo es sencillo, los chavistas se van, parte de ellos entre 30 a 50 fuera del país, todos en libertad, pero con control y protección gozando de la amnistía con condiciones de cumplimiento, amnistía generalizada también con los que se quedan. No se lo merecen, pero es la única opción que tenemos para que Venezuela recupere la democracia y la libertad. Evidentemente habrá un control del dinero que se puedan llevar. Los que se quedan también amnistiado tendrán un límite de dinero para mantener, y el resto si es mal habido será lógicamente incautado. Esta tolerancia o exceso de bondad está provocada por la necesidad de salir cuanto antes de la tortura chavista. Si por algún motivo no se van por las buenas y mediante el pacto de transición, o el que llamamos puente de plata, a todos se les aplicará todo el peso de la ley, que además sería lo más justo. El tiempo se acaba.

Mi gran sueño, en cuanto salgan los chavistas del poder, es empezar con una operación similar en Nicaragua y Cuba o al revés Cuba y Nicaragua. A ellos deberíamos ofrecer también el puente de plata.

CARLOS MALO DE MOLINA

Parece que el contacto que tengo desde el 2019 del abogado Cilia y Maduro, Felix Montes Osal es el adecuado.

Hoy 19 de octubre Felix me ha escrito por WhatsApp diciéndome “Buenos días, Carlos placer saludarte, estaba por una zona rural de bajo internet, retornó a la normalidad mañana, te escribo y coordinamos, con el afecto de siempre, saludos” anteriormente habíamos hablado para reunirnos el 28 de octubre en Panamá, faltaba la confirmación que yo esperaba hace unos días y creo que con su causa no es otra que la falta de claridad entre los cuatro grupos de poder chavista. El 24 de septiembre le había escrito a Félix “¿Podemos avanzar en algo de lo hablado en su día? ¿Podemos abrir una vía de negociación?” Él me contestó inmediatamente “Estoy presto para ser útil y oportuno en lo conversado, espero directrices al efecto y considero que debemos coincidir personalmente para planificar actividades, trabajemos en esa intención, hay determinadas fracciones internas trabajando en eso, se puede intentar abrir un canal”.

Ayer MCM escribió “La verdad os hará libres”. Los obispos de Venezuela elevan su voz por la verdad en su Asamblea Plenaria Extraordinaria. Reclaman la publicación de los resultados detallados del 28J, la represión de las propuestas, las violaciones de los derechos humanos y la liberación de los detenidos, que incluye a muchos niños. Enfrentamos un régimen maligno que ha provocado el dolor a todos los venezolanos, la miseria, la violencia y la separación de nuestras familias. La nuestra es una lucha espiritual y vamos de la mano de Dios. Debemos observar que denotan el miedo y el silencio. Deben hablar con las palabras precisas y llevar esperanza y acción a todos los corazones. Cómo nos dijo Juan Pablo, aquí en Venezuela, levantémonos y no tengamos miedo.

HASTA EL FINAL MCM

Llevo meses pensando en la evolución del presidente español Sánchez de su forma de gobernar, acaparando toda la estructura del país, que debiera tener un comportamiento objetivo y no politizado al servicio de su partido, de su estructura de poder. Así ha hecho con el CIS, Centro de Investigaciones Sociológicas, los delegados del gobierno en cada autonomía son utilizados para atacar a la oposición, los medios de comunicación pública, sobre todo televisiones y radios, están puestos a su servicio. La presión sobre los medios de comunicación privados que los utiliza a través de subvenciones y propaganda institucional en su beneficio político. Él ataca, presiona y controla gran parte de la Justicia. Utilizan constantemente la fiscalía y los abogados del Estado en beneficio político propio. Superando todos los límites, Sánchez y su gobierno, que son una máquina de mentir, tratan de hacer una ley para atacar y perseguir a la oposición, para perseguir las fake news, cuando ellos son una fábrica controladora de falsedades. Ellos, que gobiernan con grupos políticos, socios del gobierno, que defienden a Cuba o Venezuela, claras dictaduras o son complacientes de otros como Rusia, China o dictaduras árabes como Irán o la franja de Gaza, llaman a todos los demás que no apoyan a su gobierno como fascistas, sin incluir entre ellos a la minoría nacionalista, que por definición política está bastante cerca de la extrema derecha, aunque según ellos son de la mayoría progresista. Todo es una absoluta mentira. Cuento esto porque Miguel Henrique Otero, presidente editor del diario “El Nacional” de Venezuela, hace una brillante comparación entre Sánchez y Maduro. Esto nos dice:

“Las similitudes de Sánchez con Venezuela y Maduro. Sánchez quiere copiar el modelo venezolano. Son conocidas las alianzas. Cinco veces ha multiplicado la importación de petróleo venezolano a España este año. Están las maletas de oro de Delcy. Ya la leyenda negra no es la que dicen

CARLOS MALO DE MOLINA

los ingleses, es Delcy trayéndote el oro. Y la extorsión que le hicieron a Edmundo González en la embajada de España en Venezuela con la presencia del embajador de España, que además fue grabado, vergüenza le debe dar a Pedro Sánchez esa grabación en territorio español.

Y el sistema judicial, cómo destruyeron los pilares de la democracia en Venezuela. Tomando por asalto el sistema judicial, la Corte Suprema de Justicia, a través del sistema judicial, se dinamita la democracia. Eso lo hizo Chávez, y lo está intentando hacer Sánchez. Y los españoles tienen que impedirlo”.

Tengo que agradecer a mi buen amigo, quien a principios de febrero del 2019 publicó en su diario los dos primeros documentos de la transición realizados en noviembre y diciembre del 2018 y que, a pesar de que había muchos dirigentes de la operación e incluso algunos chavistas, como el caso de José Vicente Rangel, no conseguimos implementarla. Ahora parece que sí viene con fuerza y con muchas posibilidades de ejecutar en beneficio de la rápida llegada de los libertadores y la democracia.

Las cosas van a gran velocidad, la base electoral, la mayoría del ejército y muchos de sus funcionarios se han vuelto en contra del gobierno chavista. Dentro del sistema todos desconfían de todos, cada uno busca su salida, parece que han encarcelado a generales y altos funcionarios. Incluso entre los cuatro grupos. El de Maduro, el de los hermanos Rodríguez, el de Diosdado y el del jefe del Ejército, Padrino, van por su lado y discrepan de la estrategia de los demás. En la noche electoral, Jorge Rodríguez se echó a llorar, cosa que hace con frecuencia, por su rotundo fracaso electoral. En todo momento, defendió ante sus socios que con los datos que tenía y las trampas

HASTA EL FINAL MCM

habituales ellos iban a ganar. Todo fue una chapuza, realmente se puede afirmar que el gobierno fue desde su origen una auténtica chapuza, que llevó al país a la miseria, la opresión, el hambre, la destrucción de la democracia y la libertad. Con Chávez las cosas fueron de mal en peor, pero con Maduro fue la hecatombe. Un iletrado, grosero, criminal, mentiroso, opresor y desalmado capitalista.

Vivimos en un mundo absurdo en el que los que se quedan con el dinero y el oro del pueblo se hacen pasar por socialistas y comunistas. Cómo ya hemos mencionado, los más ricos, hacendados y capitalistas de Venezuela, son los dirigentes chavistas y sus amigos. María Corina hoy ha dicho estas declaraciones que hacen ímpetu en el control que tienen los chavistas en Venezuela:

“Es un inmenso honor y una gran responsabilidad para mí poder dirigirme a ustedes en nombre del pueblo de Venezuela, ese bravo pueblo que ha decidido romper las cadenas de la opresión y que hoy está unido en su anhelo de dignidad, de justicia y de recuperar la unidad de nuestras familias aquí en Venezuela, en libertad. La última vez que tuve la oportunidad de dirigirme a este honorable recinto fue el 8 de mayo de 2013, solo ocho días después de haber sido atacada en el parlamento venezolano. Esa vez lo hice en persona, hoy lo hago desde la clandestinidad porque el régimen de Maduro me ha acusado de terrorismo y también de perpetrar un sabotaje en contra del sistema electoral venezolano”.

En las primarias que María Corina ganó con el 92,5% de los votos, algo nunca visto, como tampoco lo fue el resultado de la oposición liderado por MCM que, a pesar de las trampas, de la represión, e incluso invalidación como candidata consiguió más del 70%. Aun así, me permito recordar el eslogan de algunos

CARLOS MALO DE MOLINA

tramposos “Los chavistas lo hacen mal, pero la oposición peor”. La oposición venezolana con MCM ha dado un ejemplo de lucha, dignidad, democracia y unidad, único en la historia de la democracia.

Los que decían eso, son unos canallas y posiblemente participaban del botín chavista a cuenta del sufrimiento, hambre y saqueo de la inmensa mayoría de ciudadanos empujados a la miseria y el éxodo. Liderado por Rodríguez Zapatero, uno de los hombres que más daño ha causado a los venezolanos.

El mundo y la civilización evolucionan rápidamente a mejor. En 1850, el 75% de la población mundial no sabía leer y escribir, descendió al 50% en 1900, al 30% en 1930, y el 15% en 1950. La esperanza de vida en 1900 era de 33,8 años en los hombres y 35,7 años en las mujeres. En el año 2000 aumentó a 76,9 años. Así pasó con todo. A pesar de los gafes todo va a mejor y así creo que será en el futuro. Es verdad que todavía hay mucho margen en muchas cuestiones para mejorar. Sirva de ejemplo cómo ha evolucionado en los últimos años a favor en la defensa de los derechos de la mujer, aunque queda bastante por hacer. En la mayoría del mundo no hay una democracia aceptable, ni libertades políticas y sociales, pongamos a Venezuela como ejemplo. Afortunadamente la oposición venezolana está a punto de dar un gran salto liderado por MCM que puede ser y es en lo que gran parte del mundo se está convirtiendo, en un revulsivo a favor de la democracia. Espero, deseo y pienso que lo veremos y eso contagie a otros países a seguir por este camino. Después de la crisis económica y de la pandemia vienen momentos difíciles con importantes retrocesos en el desarrollo general del mundo y merma de la democracia y las libertades. Al final y después de unos cuatro años el mundo sigue siendo positivo. Sin duda alguna, en parte estamos bajo los efectos de la pandemia del COVID-19 y con esto la llegada

HASTA EL FINAL MCM

de diferentes políticos con tintes más autoritarios, tramposos y mentirosos. Espero que se dé el proceso de transición democrática en Venezuela y eso contagie a Cuba y Nicaragua. También es tiempo para que la ONU que como escribí en “El Mercado de las Ideas” deje de ser una dictablanda, se democratice para que de esta manera contribuya con la democratización del mundo. Venezuela lleva 25 años de opresión y Cuba 66 años. Cuando era adolescente, en las dictaduras de Franco, pensaba tristemente por qué nos había ocurrido a los españoles esa pesadilla triste e indeseable. Afortunadamente después de tres años de guerra y treinta y siete de dictadura mediante la transición democrática recuperamos gran parte de nuestra felicidad, la democracia y las libertades.

La transición se inventó en España, la aplicaron en la Unión Soviética para gran parte de los países que la conformaban y en otros denominados como satélites de los soviéticos, también en Chile y espero, y trabajo para ello, en Venezuela y donde haga falta. China abrazó el capitalismo, pero sigue siendo una dictadura, tienen que hacer la transición democrática, también Rusia y la ONU. Hay muchos países donde podemos decir que hay algo parecido a la democracia y a las libertades, pero tienen que hacer algunos importantes ajustes democráticos. En 1900, en el mundo, solo el 3% de la población vivía en democracia, en el año 2000 fue un poco más del 50%, probablemente ahora es algo mejor. En general, en todas las cuestiones, el mundo y sus habitantes mejoran a gran velocidad con el tiempo, aunque no lo hacen linealmente, siempre es en evolución positiva, pero en movimientos en forma de olas. Eso ocurre en todas las cuestiones, en lo político, lo social, la democracia, las libertades y en la economía, subidas y bajadas continuas pero mirando hacia atrás, a medio y largo plazo, los movimientos resultantes son siempre a mejor a nivel global. Aunque hay países cuyo deterioro ha sido brutal como es el caso de Venezuela. Eso

CARLOS MALO DE MOLINA

ocurre en sistemas políticos represivos que asesinan y torturan a sus ciudadanos solo para preservar el poder de unos pocos que viven en la opulencia mientras la mayoría de la población pasan hambre y necesidades de todo tipo. Utilizan la mentira continua y curiosamente fuera de sus fronteras tienen el apoyo de grupos de izquierdas radicales que incomprensiblemente apoyan al capitalismo más salvaje, sistemas dictatoriales, generan las mayores desigualdades del mundo, destruyen su propio país, destrozan su ecología y eliminan cualquier vestigio de democracia y libertad. Como se está viendo ahora en Venezuela, hasta los poderosos y ricos dirigentes chavistas sufren sus propias consecuencias. Tienen el máximo lujo y riquezas, atesoran gran cantidad de dinero dentro y fuera del país, pero sufren también las consecuencias de sus perversiones y maldades. Por eso no tenemos otro remedio que intentar la transición democrática y ofrecerle a los asesinos y expoliadores, la amnistía para abandonar el país, es decir, ponerles el puente de plata a su disposición. No tenemos medios, ni nadie que nos avale o apoye, para echarlos del poder. Una revolución armada no parece posible, en todo caso no hay gente externa que nos apoye. Toda la fuerza de la represión, tortura, muerte y encarcelamiento la tienen ellos. Es verdad que ahora se ve cierto resquebrajamiento del chavismo, son pocos y están claramente en minoría y divididos. Eso como ya hemos dicho antes puede ayudar a que unos se marchen del país. De paso, que le copien otros líderes de otros países como Cuba y Nicaragua o incluso que en China hagan su transición a la democracia. Pienso que algún día podrá ocurrir. Sobre todo en un mundo que está cambiando cada vez a más velocidad y en aceleración.

La Inteligencia Artificial, el Metaverso, los algoritmos complejos, el Blockchain, el aumento de la longevidad y la revolución biotecnológica va a cambiar el mundo que ni siquiera imaginamos hasta dónde vamos a llegar. Pienso que eso

HASTA EL FINAL MCM

puede romper las dictaduras y tiranías, también las fronteras y, como hemos dicho antes, evolucionaremos hacia un mundo más libre y democrático. Soy demasiado optimista, pero el tiempo lo dirá y no creo que haya que esperar mucho.

Zapatero está negociando con Puigdemont en Suiza en nombre y representación del presidente Sánchez, el amigo de Maduro y de los hermanos Rodríguez, parece que es el encargado de la gestión de las cloacas del Estado español. Negociaciones que deberían ser ilegales y de hecho antes o después pienso que así serán declaradas.

Entendemos que si un dirigente, un partido político o un empresario no puede pagar en dinero o en derechos el voto de uno o varios diputados, tampoco lo puede hacer el gobierno. Supongamos que un dirigente político da dinero a un diputado por un voto o varios en el parlamento español, podemos pensar que es un delito, aunque oficialmente parece que no lo es. Según recogieron la mayoría los medios de comunicación españoles en noviembre del año pasado “Sánchez se vende al independentismo por siete votos y firma su acuerdo con Puigdemont”. Desde entonces hasta ahora se ha entregado dinero, leyes y amnistía a cambio de votos en el Parlamento. Debería ser un delito. Como decía su amigo “Las cosas son lo que parecen”. Con el tiempo y la lógica se notificará como lo que es, una venta de interés y un delito. Entre las cosas que el gobierno ha ofrecido a Puigdemont y a los nacionalistas a cambio de determinados votos está la promesa de condonar 15.000 millones de euros de deuda. Hay mucho más porque la negociación y la entrega de prebendas es continua. No sé qué otros líos y negocios tendrá Zapatero en Venezuela, pero si los hay, eso creo, al final se sabrá.

CAPÍTULO 6- LA LÍDER, MARIA CORINA MACHADO

El 22 de octubre MCM habló en la plenaria del senado colombiano:

“Yo creo que es un momento de hablar con la verdad, cruda como es, pero también es muy prometedora. Y la verdad es, y ustedes lo saben también como yo, que no habrá paz en Colombia mientras exista un régimen dictatorial y criminal en Venezuela, que ha transformado nuestro territorio en un santuario para las operaciones de grupos criminales, guerrilleros, que ha convertido mi país en un canal seguro para el tráfico de drogas, que ha saqueado nuestras finanzas, destruido las empresas privadas y que ha expulsado a casi un tercio de nuestra población, de nuestro territorio, de nuestro país.

Esto lo dije en el 2013 y lo repito el día de hoy. La verdad es, y nadie debe engañarse, que el éxodo de los venezolanos es una política intencional del régimen de Maduro que le sirve para varios propósitos. Uno de ellos es una válvula de escape, disminuir las tensiones sociales. Otro es debilitar las estructuras políticas, que luchamos por la democracia y la libertad. También busca separar a las familias y con eso debilitar al ser humano sumergido en la tristeza, en el dolor. Pero también lo es promover la desestabilización en el resto de la región.

Hoy, y la verdad es que el régimen de Maduro, y eso debemos recordarlo todos, no solo ha destruido la vida de millones de venezolanos que crecen sin educación, que crecen sin salud, que crecen sin sus madres. También está llevando a cabo el ecocidio más grande de este hemisferio. Aprovecho que tiene lugar en este momento la COP16, precisamente en Colombia, para transmitirles, honorables senadores, la urgencia

HASTA EL FINAL MCM

de tener en cuenta el daño ambiental y humano que se está llevando adelante en el sur de Venezuela, afectando una gran parte de la población, especialmente nuestras etnias indígenas.

La verdad es, y todos lo saben, que Nicolás Maduro ha sufrido una derrota fulminante. Primero fue la derrota social y espiritual cuando logramos unir al país, derribando las barreras que nos habían estado dividiendo durante más de dos décadas. También le dimos una derrota política cuando el mundo entero antes de la elección y los venezolanos sabíamos que nuestra victoria era inminente. Tuvimos una victoria electoral con las propias reglas de la tiranía. Y de aquí es muy importante resaltar esto. Con estas reglas la elección terminó 70-30, pero con una mínima competitividad.

El resultado hubiese sido al menos 90-10 hubieran podido participar los millones de venezolanos que están afuera. La verdad es, y todo el mundo lo sabe, que el 28 de julio los venezolanos ganamos por una abrumadora mayoría. Lo sabemos todos los venezolanos, incluyendo los efectivos militares, que como parte del Plan República cooperaron con nuestros testigos para poder tener las actas.

Lo saben los expertos electorales, incluyendo el Centro Carter, que hace unas pocas semanas estuvo en este honorable recinto y ustedes lo escucharon. Lo saben los expertos del panel de la ONU, la SAO y la Misión de Observación Electoral de Colombia, quienes han revisado las actas digitalizadas y publicadas por nuestros equipos. Lo saben ustedes, aliados de la democracia venezolana.

Lo saben todos los gobiernos del mundo. Aquellos que han reconocido a Edmundo González Urrutia y aquellos que aún no. La verdad es que Nicolás Maduro ha desatado una operación represiva tan brutal.

CARLOS MALO DE MOLINA

Han apresado testigos simplemente por el hecho de cuidar un acta. Los han sacado de sus casas arrastrados. Les han marcado las casas con X para aterrar a sus familias y vecinos. Han callado a los periodistas. Los han expulsado del país. Mientras yo les hablo, hay 68 niños y jóvenes que están presos.

Muchos acusados de terrorismo. Ellos y sus madres han denunciado que han sido torturados, que les han aplicado electricidad, que tienen quemaduras, que los han golpeado, que los han obligado a grabar videos declarándose culpables de crímenes que no cometieron. Son más de 2.000 venezolanos detenidos en esta hora, a los cuales se les ha negado el derecho a la defensa.

Incluso muchos han pasado días y días sin ver a sus familiares. La misión de terminación de los hechos sobre Venezuela ha publicado su informe final el pasado 14 de octubre, donde dice que en Venezuela hubo crímenes de lesa humanidad antes, durante y después de las elecciones. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha calificado estas prácticas de Maduro como terrorismo de Estado.

La verdad es que hay un solo nombre para calificar lo ocurrido la noche del 28 de julio en Venezuela. Maduro dio un golpe de Estado, para lo cual ha usado a todos los órganos del poder público, los organismos del régimen, para perpetrarlo. Y ahora, habiéndolo hecho de manera burda, premeditada, violenta, frente a los ojos de los venezolanos y del mundo entero, pretende reprender este golpe de Estado el próximo día de enero, el día que constitucionalmente corresponde que sea el presidente electo González quien se juramentó como presidente constitucional de Venezuela.

Estos son los hechos incontrovertibles. Esta es la verdad y todos lo sabemos. ¿Dónde estamos ahora? Maduro se ha

HASTA EL FINAL MCM

atrincherado detrás del alto mando militar, utilizando solo tres pilares para sostenerse.

Un brazo represivo armado, un brazo represivo judicial y un pilar que proviene del financiamiento de las actividades ilícitas y criminales. Eso es todo lo que le queda a Maduro. El testimonio que dimos los venezolanos para acudir a votar, incluso en las condiciones más extremas y violatorias a las condiciones electorales justas, es la prueba definitiva de nuestro compromiso de los venezolanos con la democracia.

A los líderes de este continente, les digo, es inconcebible contemplar siquiera la posibilidad de que un régimen pueda aferrarse al poder a la fuerza después de una elección donde fue abrumadoramente derrotado como fue el caso de Nicolás Maduro. Esto significa el entierro de la soberanía popular y un precedente catastrófico para todos los países de la región. Aceptar la continuidad de un régimen dictatorial y represor es condenar a Venezuela a años de devastación y al éxodo de su población.

Y es también condenar a Colombia a vivir sin paz. Para Colombia, la libertad de Venezuela es también existencial. La transición democrática traerá esperanza en el futuro de nuestro país y, por lo tanto, no solo se va a parar la migración, sino que millones van a regresar a casa.

Nuestro gobierno ofrecerá, además, grandes oportunidades para Colombia. Tendrán un genuino apoyo para la negociación de paz con todos los grupos irregulares. Adicionalmente, porque es muy importante insistir que así como la paz de Colombia pasa por Venezuela, también la paz de Venezuela pasa por Colombia.

Se promoverá la inversión extranjera en todos los sectores de la economía y vamos a lograr que nuestros dos países

CARLOS MALO DE MOLINA

vuelvan a ser socios comerciales de primer orden. Además, podrán contar con suministro confiable de gas y de otros recursos de manera que podamos apuntar a la seguridad energética de Colombia. Protegeremos juntos nuestro ambiente y nuestros grupos más vulnerables y promoveremos la estabilidad política y la democracia en toda la región.

Los venezolanos vamos a hacer lo que sea necesario para defender la verdad y nuestro derecho a vivir con justicia, dignidad y libertad y con nuestras familias unidas en Venezuela. Hemos hecho todo lo que nos ha correspondido con un altísimo costo personal y seguiremos haciéndolo hasta el final. Es la hora de quienes creen en la vigencia de las instituciones democráticas en la región y más aún de quienes tienen responsabilidades de liderazgo y un mandato para que actúen y levanten la voz por el reconocimiento del triunfo del pueblo venezolano en las elecciones del 28 de julio y por el fin de la dictadura en nuestro país. Al gobierno de Colombia, en especial al presidente Petro, es momento de definiciones. El silencio ya no es una opción frente a lo que viene ocurriendo en Venezuela.

La transición es inevitable y con la participación de su gobierno, como hemos dicho, estamos dispuestos a avanzar en una negociación constructiva que parte del respeto a la soberanía popular expresada por los venezolanos el 28 de julio. La verdad y las evidencias son irrefutables. El momento es ahora, no después de que el régimen se imponga por la fuerza”.

Hoy, 24 de octubre, cuando a MCM y a EGU le han otorgado el premio Sájarov. La líder venezolana ha dicho “Este es un premio para todos esos hombres y mujeres que hoy están perseguidos, que han tenido que dejar su país, que están separados de sus familias, que están escondidos”.

HASTA EL FINAL MCM

Este es el decimosexto libro que escribo, catorce ensayos y dos novelas, casi todas, sobre todo las últimas, están entrelazadas unas con otras. A veces pienso que son un mismo libro dividido por partes. Todos se anclan en el presente, hablan del pasado y se proyectan hacia el futuro. Las novelas tienen algo de los ensayos sobre todo “El ensayista” y los ensayos tienen algo de novela. En este caso, la protagonista es María Corina y sin duda otros y yo junto al pueblo venezolano la acompañamos en el relato. Como describo en el ensayo “La Pirámide de la Libertad” la ideología más importante y casi única es la libertad. Como mencioné en ese libro soy partidario del Estado del bienestar. Puede haber libertad económica sin libertad política como ocurre con las dictaduras llamadas de derechas, como fue el caso de la España de Franco, el Chile de Pinochet o la Venezuela de Pérez Jiménez, pero nunca puede haber libertad política sin libertad económica entre otras cuestiones porque la libertad económica es conocida justamente como parte estructural de la Declaración Universal de los Derechos Humanos como uno de sus derechos esenciales.

La izquierda ha abrazado la economía de mercado, ha abandonado la dictadura del proletariado como concepto y la economía planificada, pero gran parte de la izquierda no se ha abierto a las libertades, la democracia, siguen siendo auténticas dictaduras. Como he comentado en muchas ocasiones la izquierda radical y la hipotética izquierda comunista al ser una dictadura y no dejar funcionar la economía libre de mercado, no solo reprimen al pueblo y la totalidad de los derechos humanos, sino que también destrazan la economía y el progreso de los países que gestionan. Por eso cayó la Unión Soviética, incapaz de poder gestionar mínimamente el conjunto de países que gobernaban. Murieron por la incapacidad total de administrar social y económicamente sus países. Afortunadamente se había inventado la transición en España y Gorbachov, con su famosa

CARLOS MALO DE MOLINA

Perestroika encaminó el país hacia la economía de mercado y lo que, en ese entonces parecía una tímida democracia y respeto a las libertades. La toma del poder, por una parte de dirigentes del comunismo y de la KGB, pervirtieron gran parte de la estructura democrática y de libertades, aunque manteniendo en parte la economía de mercado. Es la versión del capitalismo más agresivo mezclado con el nacionalismo más potente e incluso ideológicamente se transformó en el imperialismo de la antigua Rusia de hace más de un siglo. Los antiguos comunistas y radicales de izquierda defienden, sin pudor, a los que a todas luces son capitalistas salvajes y totalitarios.

Debo repetir, como he comentado antes, que en Venezuela los más ricos y opulentos son los chavistas y sus amigos. En Rusia no se sabe si Putin es de izquierdas o de derechas, en todo caso es claro lo que son: radicales y extremistas. En un análisis objetivo, basándonos en la realidad histórica, en los parámetros y reflexiones que hicieron los padres del socialismo y comunismo: Friedrich Engels, Karl Marx y Vladimir Lenin, no creo que ninguno de ellos hubiera clasificado a Putin como comunista o de izquierda radical. Más bien parece de extrema derecha, pero en los tiempos que corren qué más da cómo lo definen. La clave fundamental es que son liberticidas mentirosos. ¿Si Putin es de extrema derecha, qué hace con China que hipotéticamente son y se declaran comunistas o con Corea del Norte, Irán, Siria o Vietnam? Un absoluto y total despropósito. La mentira política y de todo tipo se ha adueñado de muchas políticas, como he mencionado en otras ocasiones, mienten en directo, no se acogen ni a la verdad, ni al razonamiento científico ni filosófico. En mi esfuerzo de búsqueda de racionalidad en anteriores ensayos después de utilizar determinadas palabras, explico y me respaldo de la definición de la Real Academia de la Lengua Española (RAE) o de otras academias para aclarar de lo que hablaron. Un amigo,

HASTA EL FINAL MCM

Manuel Rodríguez me dijo claramente que el significado de la palabra no debe entenderse como definen las academias de las lenguas. Entiendo que quería decir que deben interpretarse según su criterio filosófico y político, es decir cómo les da gana. Eso es más o menos como decir que la suma y la multiplicación se pueda hacer como a cada uno le guste y le interese, la suma de dos más dos puede ser 4 o 35 y dos por cinco pueda ser 10 o 1544. Desde mi punto de vista es una aberración cultural, sobre todo tramposa y mentirosa.

El problema es más serio dado que el conocimiento, la cultura y la sabiduría descansan en la lengua, es decir el hablar, escribir, la oratoria y la lectura, así como las matemáticas, sumas, restas, multiplicaciones, divisiones, las derivadas, integrales, matrices, algoritmos y blockchain.

Estos dos ejes: lengua y matemática, son el comienzo del desarrollo e inteligencia del ser humano. Luego hay muchas más como la filosofía, el deporte, el arte, la física, la química y otras muchas. Pero las dos primeras son la esencia y el comienzo de la sabiduría intelectual humana y posiblemente lo será de otras especies. La verdad nos lleva al progreso, la ética, la bondad, la intelectualidad, el arte, la sensibilidad, el amor, la felicidad, la belleza y la imaginación. La mentira es todo lo contrario y lleva a la autodestrucción.

Evidentemente no debemos enfatizar ad hominem y de alguna manera todos hemos mentido alguna vez, incluso existieron mentiras blancas o piadosas que se consiste en una afirmación falsa con buena intención o procura no hacer daño innecesario. Nadie está obligado a decir la verdad frente a presión o violencia. Hay muchos motivos por los que es lógico e incluso necesario mentir. Hay mentiras que no tienen importancia. Incluso en un juicio, en el que los testigos tienen

CARLOS MALO DE MOLINA

obligación de decir la verdad bajo juramento para no incurrir en falso testimonio con la pena correspondiente, el acusado de acuerdo a la ley no puede ser penalmente castigado por mentir. Todos sabemos lo que es mentir y la gravedad de las distintas mentiras y como dependen de determinadas situaciones. El principal castigo del mentiroso es que no le creen, su simpatía y credibilidad se ven afectadas. Lo curioso del mentiroso es que es capaz de mentir de manera gratuita y continuamente. Hasta el extremo de llamar mentirosos a los que dicen la verdad. Lamentablemente la mentira ha estado en gran parte de la política. Es brutal la forma continua de mentir de líderes políticos como son el caso de Sánchez en España y de Maduro en Venezuela, donde se pueden incluir a todos los dirigentes chavistas, en especial los hermanos Rodríguez y Diosdado Cabello. La gran estafa electoral en Venezuela es un caso evidente de mentir estructuralmente y en directo. En sentido contrario MCM no miente, dice la verdad y por eso obtuvo el 93% en las primarias y arrasó a través de un candidato EGU con más del 70%, en las elecciones presidenciales recientes. La mentira chavista lleva a Venezuela a la destrucción y la miseria y llevará a MCM a la victoria y a la reconstrucción de Venezuela. No cabe duda del inmenso liderazgo que ha alcanzado María Corina en Venezuela como en gran parte del mundo, eso es por la sinceridad en su discurso y las ideas que expone con humildad, valentía e inteligencia.

El cómo supo controlar los resultados electorales a pesar de todas las abundantes trampas que tenían los chavistas, es casi una obra de arte. Los datos de las actas que pudo aportar, donde el 83,5% de ellas son originales, con las firmas de presidentes, secretarios generales y testigos. Sin duda ellos, los chavistas, hicieron todas las trampas que pudieron. Invalidaron la candidatura de MCM, a otros, todos lo que se intentaron presentar por parte de la oposición. A última hora permitieron

HASTA EL FINAL MCM

la candidatura de Edmundo González Urrutia con la idea de que no iba a conseguir la transferencia del voto de MCM, sin embargo, así fue, consiguió que se aunaran en torno a él de forma masiva y aplastante. Pienso que si la candidata hubiera sido ella, todavía hubiese tenido más votos y porcentaje. El resultado electoral del chavismo demostró que su alternativa política está completamente desahuciada. Políticamente hablando ya no significa nada. Posiblemente si las elecciones hubieran sido limpias y democráticas ellos hubiesen tenido en torno del 10% de los votos, lo que más decían las encuestas previas y los Exit Poll o Encuestas a la Salida de las urnas. A fuerza de ser honestos de ese exiguo 10% habría que descontar el voto comprado. Quienes manifiesten lo contrario o expresamente digan que las elecciones las ganó Maduro, mienten descaradamente aun teniendo la realidad evidente y transparente.

En este caso el que miente en esta cuestión no es un simple engaño es partícipe del robo electoral a todo un pueblo que sufre hambre, es condenado a la diáspora y muchos de ellos son encarcelados, torturados y hasta asesinados. La sencillez, la humildad, el trabajo y la inteligencia que le llevó a MCM a ganar las elecciones le va a llevar a ella y a su pueblo a la democracia y la libertad. Como ella reitera “Hasta el final”. Un gran eslogan que levanta el ánimo de los venezolanos deprime a los chavistas y tiene hundidos y enloquecidas a sus dirigentes. Este eslogan es una potente arma.

Cuando elaboré en 2018 la teoría de la transición de Venezuela lamentablemente no conseguimos ponerla en práctica, no nos hicieron caso. Tal vez porque muchos jugaban a otra cosa, otros pensaban más en su protagonismo, algunos en robar y también los intereses internacionales jugaron su papel. De esto último hablaremos en otro momento.

CARLOS MALO DE MOLINA

MCM lo tiene claro y así lo ha manifestado hoy 28 de octubre de 2024, conmemorando que se cumplen tres meses de la derrota por paliza de Maduro:

“He entendido la maniobra, la crueldad de lo ocurrido y más bien en este momento Edmundo está luchando alrededor del mundo, acompañando a los venezolanos que están afuera y recibiendo el reconocimiento de parlamento, gobierno, con una agenda muy intensa. ¿Y el rol de España en ese contexto cuál fue? Yo creo que aún no se conocen todos los detalles, pero la verdad siempre prevalecerá. En todo caso, yo considero que Edmundo fue objeto de presiones absolutamente indebidas.

Además, sostengo que el expresidente José Luis Rodríguez Zapatero formó parte de esas presiones sobre el gobierno español y que, más allá de eso, ha tenido intervenciones que considero nefastas para la causa venezolana. Aunque evito afirmar que el presidente Pedro Sánchez haya estado involucrado, soy enfática al decir que no tengo ninguna duda sobre la responsabilidad de Zapatero, aseguro que sus acciones han sido muy perjudiciales para la lucha que se libra en Venezuela”.

También hace tres días afirmó que Zapatero fue parte de las presiones sufridas por González Urrutia, además de creer que ha hecho otras intervenciones semejantes en esta lucha.

María Corina también ha manifestado:

“La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que además tiene muchos miembros provenientes de Brasil.

Ha calificado lo que está haciendo Maduro como prácticas de terrorismo de Estado, algo que no decía desde las dictaduras militares del siglo pasado. Y quienes hemos planteado desde el

HASTA EL FINAL MCM

día uno que creemos en una negociación para la transición democrática somos nosotros. Y hemos dejado muy claro que estamos dispuestos a dar incentivos y garantías. Y el régimen tiene que entender que toda negociación tiene que partir del reconocimiento del 28 de julio.

Para que el régimen tenga incentivos para negociar, tiene que sentir que su permanencia en el poder cada día es más complicada. Hoy Maduro dice que él puede silenciar a todos los periodistas, que ellos pueden acabar con la disidencia, que pueden secuestrar niños. Mientras tú y yo estamos hablando del tema, hay 68 niños y jóvenes presos. Pero Maduro siente que él puede hacer todo esto y el costo es cero. Sabe que nunca va a recuperar la legitimidad porque todo el mundo sabe que le dimos una derrota apabullante. Y entonces piensa que él a sangre y fuego se puede quedar. Que no le va a pasar nada por matar gente, por apresar gente o por torturar gente.

Entonces, ¿cuál es el incentivo para negociar? ¿Qué va a negociar? El momento en que se coloque la presión adecuada de adentro y de afuera para que Maduro entienda que esa situación es insostenible. En ese momento va a tener incentivos para sentarse a negociar.

Fuimos a unas elecciones donde todos los órganos del poder público estaban en contra nuestra. Yo no tuve una sola entrevista, ni en televisión ni en radio nacional, en Venezuela. Donde no había plata ni para un volante. Donde no contratamos ni una pieza de publicidad en redes sociales. Me cerraban las carreteras, me quedaba en un hotel y cerraban el hotel. Entonces, no lo hubieran aceptado ustedes. Nosotros lo asumimos y aun así arrasamos. No pueden pasar la página. Nadie puede desplazarse. Nosotros no lo haremos y no vamos a permitir que el mundo lo haga”.

CARLOS MALO DE MOLINA

En este momento personalmente tengo la encomienda de negociar, junto a un equipo nuestro, con los chavistas su inmediata salida del gobierno, del país y de conformar el gobierno de transición por la oposición, es decir, por los partidos, la sociedad, con todos los grupos sociales que se unieron bajo la dirección de MCM y la alternativa de transición.

Un gobierno que forme la actual y vencedora oposición. Eso ocurrirá cuando los principales dirigentes chavistas abandonen el país cumpliendo la idea de que ellos se van con puente de plata. Serán los 50, está todavía por determinar el número definido dependiendo de las necesidades y de la negociación.

Ellos realmente no se merecen irse de rositas, pero para que el pueblo deje de sufrir, recupere su dignidad y la gestión del país. Con ello la democracia y las libertades, lamentablemente no tenemos otro remedio.

Ya lo hemos explicado antes, sin duda lo repetiremos más veces.

Desde hace poco más de un mes ya tengo el nombre y he conectado con el negociador de los chavistas, esto desde el 24 de septiembre.

Tengo comprobado que representa debidamente a Maduro y a su equipo, supongo que con algunas diferencias. Ellos saben y conocen el contenido de la negociación para la transición democrática. En principio en unos días tendremos una primera reunión. Nos favorece en estos momentos el acertado y claro liderazgo de MCM. Sirva de ejemplo lo que hemos comentado sobre las divisiones internas del ejército, que mayoritariamente está con MCM, e incluso muchos generales guerrilleros y algunos de la cúpula de lo cual recibo cierta información interna. Ellos tienen que entender que si no avanzan es posible

HASTA EL FINAL MCM

que acaben en la cárcel y con la pérdida total de todo su patrimonio con la consiguiente repercusión en ellos y sus familias. Con la persona que me han puesto los chavistas para negociar he estado en contacto desde agosto de 2019. En ese comienzo temporal hubo posibilidades de llegar a un acuerdo, por eso nos reunimos en Panamá, pero distintas presiones como las de Cuba, Rusia, la de Zapatero y posiblemente la de parte del Partido Demócrata de EE. UU. jugaron su papel y facilitaron la continuidad del chavismo. También la gestión de Guaidó que no fue ni buena ni ejemplar, así como su equipo.

Para corroborar la influencia de Zapatero contra la posibilidad de llevar a cabo una transición democrática en Venezuela, aporto aquí el artículo que publiqué el 19 de marzo de 2020 bajo el título como “Zapatero frustró las negociaciones de Venezuela” en el diario “Infobase”:

“En los cuatro últimos años lo que más he trabajado y con más ilusión, y sigo en ello, ha sido buscar una salida a la grave situación económica, social y política de Nicolás Maduro y del gobierno y para ello he hablado con gran parte de la oposición y con organizaciones sociales, políticas, religiosas, civiles y jurídicas.

De los documentos elaborados durante dos años de conversaciones y consensos, publiqué recientemente un resumen reducido donde se recogen los principios básicos de este diálogo y que son la salida del poder de la República del chavismo, el cierre de la Asamblea Nacional Constituyente y la recuperación de poderes de la Asamblea Nacional; la formación del gobierno de transición mixto de mayoría opositora y de funcionamiento colegiado; la reforma constitucional exprés con doble vuelta electoral presidencial sin reelección; convocar elecciones en 9 a 12 meses; otorgar una amnistía política general

CARLOS MALO DE MOLINA

condicionada y el exilio de los 40 principales dirigentes bajo control internacional; y, por último, poner el ejército al servicio de la democracia, las libertades y la constitución.

Por ello contacté además con dirigentes chavistas de forma directa e indirecta a través de intermediarios y creo que después de mucho tiempo en muchas reuniones conseguí un cierto entendimiento y principio de aceptación por parte de ellos. Debo decir que, por la otra parte, Cilia Flores, esposa de Nicolás Maduro, ha sido la más clara defensora del acuerdo, en el que están desde hace tiempo unánimemente la cúpula militar venezolana, el poder judicial, la mayoría de los gobernadores, gran parte del PSUV y por supuesto la alegría del pueblo venezolano.

Este acuerdo, que supone un gobierno de transición de mayoría de oposición con componentes minoritarios chavistas, la convocatoria de elecciones libres en un plazo de 9 a 12 meses y la amnistía política, es una buena salida, aunque no la más justa, pero que sin duda cierra una época negra de sufrimiento y dolor de los venezolanos y abre las puertas a la libertad y el progreso. Además, posibilita la reconciliación nacional.

Cada vez que estamos a punto de cerrar un acuerdo, viene el expresidente español Zapatero a intentar convencer a los dirigentes chavistas de que no lo hagan. La última vez, su visita número 39, se produjo en el mes de febrero de 2020, coincidiendo con la visita exitosa de Guaidó a Europa, Estados Unidos y Canadá, donde se reunió con la canciller alemana Angela Merkel; el presidente de Francia, Emmanuel Macron; el alto representante de la Unión Europea en política exterior y seguridad, Josep Borrell; el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau; y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, entre otros.

HASTA EL FINAL MCM

Todo parecía que la visita de Zapatero al Palacio de Miraflores era para echarle una mano a Maduro y compensarle con su apoyo, unido a la negativa de Pedro Sánchez de reunirse con Guaidó en su gira europea. La realidad es más compleja, a la reunión que mantuvo Zapatero en el Palacio Presidencial de Miraflores asistieron Nicolás Maduro; Jorge Rodríguez, ministro para la comunicación y la información de Venezuela; Timoteo Zambrano, diputado de la Asamblea Nacional de Venezuela y antiguo diputado de Acción Democrática, que salió elegido por Un Nuevo Tiempo (UNT) en las elecciones a la Asamblea Nacional en 2015, actualmente es un diputado que está más bien en la órbita del chavismo, aunque ha sido elegido en nombre y representación de la oposición, a través de la Mesa de Unidad Democrática (MUD); también estuvieron Luis Aquiles Moreno, diputado de la Asamblea Nacional por Acción Democrática y Stalin González diputado de la Asamblea Nacional por Un Nuevo Tiempo (UNT).

Zapatero, antes de la reunión le dijo, a modo de amenaza, a Cilia Flores que, si abandonaba la Presidencia, dijeran lo que dijeran los norteamericanos, ella iba a ir irremediamente a la cárcel porque los americanos no iban a cumplir sus compromisos. Posteriormente en la reunión mencionada pidió a Nicolás Maduro que no dimitiera de la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela y que aguantara un tiempo, porque las cosas podían cambiar a mejor, les ofreció la entrada del partido de Maduro, el PSUV en la Internacional Socialista, ser recibido por el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, y por el alto representante de la Unión Europea en política exterior y seguridad, Josep Borrell y, lo que es más importante, garantizó que la Unión Europea no iba a aplicar las sanciones. Por último, Zapatero solicitó que en la Comisión Nacional Electoral se nombrara a un hermano del dirigente de Acción Democrática, Bernabé Gutiérrez, como uno de sus cinco

CARLOS MALO DE MOLINA

rectores y que reeligieran al actual rector, Luis Emilio Rondón, de Un Nuevo Tiempo (UNT).

En teoría, los miembros de la Comisión Nacional Electoral deben ser elegidos por la Asamblea Nacional, pero Zapatero les propone que los elija Maduro, o en su caso a través de la falsa y absurda Asamblea Nacional Constituyente, que mantenga a tres suyos y que incorpore a estas dos personas de la línea de Maduro propuestas por el expresidente español, para que todos falseen a través del órgano electoral otra elección más y de paso destrozaran y dividieran a la Asamblea Nacional con dos partidos minoritarios a favor de un Maduro blanqueado por la Internacional Socialista. En resumen, Zapatero quiere que se realicen unas elecciones sin garantías y bajo el control mayoritario de los chavistas.

En esa misma reunión, Zapatero pidió ayuda económica para tres políticos relacionados con la oposición, pero más bien al servicio del chavismo que son Claudio Fermín, Felipe Múgica y Timoteo Zambrano.

Realmente espero y deseo que ni Pedro Sánchez, ni Josep Borrell, ni la Unión Europea, ni la Internacional Socialista sepan de este acuerdo, ni que por supuesto estén de acuerdo con el plan de Zapatero. Aunque, en el seno de los dirigentes actuales del PSOE español, se observa cierta connivencia con el régimen de Maduro.

Habrán el que pretenda negar estos hechos de los que tengo buena información. En todo caso solo hay que seguir los pasos de Zapatero en Venezuela en sus 39 viajes y en sus continuas declaraciones, en las que, entre los verdugos y las víctimas, siempre está a favor y con los verdugos”.

HASTA EL FINAL MCM

Esto dijo mi amigo y periodista Antonio Páez Hernández (Chani) después de las elecciones generales en Venezuela a mediados de agosto pasado:

“Yo espero ver a Zapatero enjuiciado por un tribunal mundial por su complicidad con una dictadura asesina fraudulenta que está destruyendo a su país, que ahora lo están asesinando. Así de claro. Y que aquí un ministro ayer tuviera la desvergüenza de decir que España es neutral.

Pero ¿cómo se puede ser neutral ante un dictador sanguinario que no solo machaca a su pueblo, que lo está llevando al exilio, sino que ha mentido de una manera tan zafia, tan grosera? Vamos a ver si la oposición sin nada ha presentado las actas de más del 70%. Y ¿cómo tiene el descaro este gobierno cómplice de un miserable? Porque lo digo con toda claridad, Zapatero es en estos momentos el valedor y la alfombra de un dictador”.

No pudo ser más acertado, pienso que Zapatero pudiera estar entre los cincuenta chavistas exiliados de Venezuela y esperamos que pronto salgan por el puente de plata que estamos negociando con ellos. En el caso que él no quiera y se niegue a estar en ese grupo corre el riesgo de ser perseguido internacionalmente, se lo merece.

Hoy 29 de octubre he recibido un nuevo WhatsApp de mi contraparte en la negociación “Buenas tardes, Carlos, no se han dado las reuniones por la convulsión política, eso determinará nuestra reunión, estoy uniendo voluntades para que ocurra, mañana haré antesala al gran Gurú, te comentaré al salir”.

Es algo curioso el paralelismo que hay entre Sánchez y Maduro, los dos son fuertemente criticados en sus países, son auténticas máquinas de mentir, atacan permanentemente a la

CARLOS MALO DE MOLINA

oposición. Es verdad que Maduro es un asesino, torturador y criminal de lesa humanidad y Sánchez no. Es cierto, que eso en España y Europa no es posible. Está por ver quién cae antes. Prefiero que sea Maduro que parece que está débil, enloquecido y está perdiendo la cordura, igual que gran parte de sus allegados, como Jorge Rodríguez y Diosdado Cabello. Lo malo es que en esos momentos se vuelven más agresivos y sanguinarios. Están como animales salvajes acorralados. Solo los reprime el pensar que si se exceden pueden sufrir un ataque inesperado de los norteamericanos. Los americanos, igual que el resto del mundo están divididos, todos seguimos esas elecciones porque, sin duda, repercuten en el mundo. Curiosamente estamos inmersos en demasiados problemas, los más importantes son la invasión de Ucrania por los rusos con la colaboración de sus aliados. Lo último es la participación militar de 7,000 soldados de Corea del Norte en el conflicto bélico. El conflicto de Israel con la franja de Gaza. Los gazatíes, de forma sorpresiva, entraron en el territorio israelí generando muertes y rehenes, todavía en su poder. Con la respuesta inmediata de Israel atacando Gaza, luego parte del Líbano y finalmente Irán.

Tensión en el mar de Japón con las continuas provocaciones de China a Taiwán. Y máxima tensión en Venezuela. La mayoría de los venezolanos piensan que si gana Trump tienen más fácil liberarse del chavismo y bastante peor y complicado si gana Kamala Harris. Personalmente creo que es más probable que gane Trump. Realmente con Trump los chavistas lo pasarán peor. Con la gestión de Trump estuvieron cerca de echar a Maduro, Biden de alguna manera, favoreció la continuidad de Maduro y los suyos.

HASTA EL FINAL MCM

CAPÍTULO 7- TRUMP

Hoy son las elecciones de EE. UU. y todas las emisoras de televisión y radio de Venezuela hablan de una clara victoria de Kamala Harris, por supuesto elogiándola. La inmensa mayoría de los medios de comunicación venezolanos están controlados por los chavistas, que quieren la victoria de la candidata demócrata, en la misma medida que la mayoría de los venezolanos quieren que gane Trump.

El 30 de octubre pasado, Valencia y varios pueblos más, sufrieron gravemente las consecuencias de una dana, una masa de aire polar extremadamente fría que viene de la atmósfera a una altitud de más de cinco kilómetros de altura y que genera fuertes inundaciones de lluvias que arrastran todo a su paso provocando destrucción y muertes, hay 238 fallecidos oficiales y cuantiosos daños materiales, siendo una de las peores riadas de la historia de España.

Desde la entrada en el gobierno de Pedro Sánchez, España vive un clima potente de crispación permanente. Desde el gobierno tratan hacer un relato para mostrar que la atención política es consecuencia de las diferencias ideológicas y presión social, en realidad, es producto de una dinámica política basada en el divisionismo y enfrentamiento político. En el que unos son los buenos y los demás los malos, polarizando entre progresistas de izquierda y los perversos fascistas. La realidad es que no hay casi diferencias ideológicas. Curiosamente Maduro utiliza este mismo lenguaje. Según él, los que están en la oposición, que son casi el 90% del país, son fascistas y ellos son los revolucionarios. Mientras los llamados fascistas ganan salarios de 3,5 dólares al mes, pasan hambre, son perseguidos, torturados, encarcelados y hasta asesinados, los revolucionarios viven en grandes casas y villas, dentro y fuera del país.

CARLOS MALO DE MOLINA

En la grave crisis provocada por la dana, Pedro Sánchez se dedicó inicialmente a generar tensión y a exigir pleitesía, como dice el expresidente español socialista Felipe González “¿Cómo es eso que, si necesitan algo, que me lo pidan?”. Entre otras cosas porque no se lo piden a él, se lo piden al Estado, que el poder central. El divisionismo es un triste montaje muy dañino para las sociedades en todos los países en los que se promueve.

Ganó Trump con más facilidad de lo esperado. El diario español “El País” dice que Trump consumó su revancha cuatro años después, su victoria sacude a la UE en pleno auge de la ultraderecha y populismos. La periodista María Sauquillo dice “La vuelta del republicano a la Casa Blanca impulsará los movimientos ultras que cobran fuerza en diferentes países europeos”.

Trump no es un presidente fácil y cómo describí en mi novela “El ensayista” escrita a finales del 2020, todo lo que montó o de alguna manera propició en la toma popular del Congreso fue absolutamente indebido. Eso sin llegar a pensar que él fuera el instigador de los tristes sucesos. Tampoco fue adecuada la persecución judicial a la que se ha sometido a Trump durante estos últimos cuatro años. Quitando algunas payasadas, su gestión fue buena en su periodo 2016-2020, fue buena época económica en EE. UU. e incluso durante la pandemia que apenas afectó en su desarrollo. Los norteamericanos elaboraron las vacunas más eficaces y lideraron la más rápida producción y distribución. Eso significó el ahorro de mucho sufrimiento y la disminución de fallecimientos y enfermos. Hasta en subvenciones EE. UU. puso seis veces el dinero que aportó la Unión Europea, cuando en su conjunto son más numerosos en habitantes y en PIB total. Tuvo buenas relaciones con México, controló dentro de lo posible a Corea del Norte, internacionalmente se llevó bien con casi todo

HASTA EL FINAL MCM

el mundo incluso con los que llamo, los países dictatoriales, tiranos, criminales de lesa humanidad y gamberros. Como él recalcó al final de su mandato es uno de los pocos presidentes de los EE. UU. que no generó ni participó en ninguna guerra; que se lo pregunten a Obama o a Biden. En la pandemia no actuó como muchos países de forma autoritaria y déspota con medidas excepcionales llegando a obligar a los ciudadanos a estar encerrados en sus casas y paralizando la economía de sus países. Lo que más me preocupa ahora es luchar por la liberación del pueblo venezolano. Después de eso debemos luchar por la liberación de Cuba y Nicaragua. A los supuestos antifascistas que acosan a gente sana, que solo tienen discrepancias políticas con ellos parece que el sufrimiento de los ciudadanos de estos países les importa nada y menos, hasta el punto de ser amigos de sus opresores. Ahí tenemos a Zapatero, amigo de Maduro y defensor de la extrema izquierda latinoamericana y de los poco amigos de la democracia como son el Grupo de Puebla y el Foro de Sao Paulo que defienden que Cuba es democrática.

A tres días de las elecciones, Donald Trump ha dicho “Venezuela es hoy un desorden, un desorden peligroso, una situación muy triste” “Tenemos muchas opciones para Venezuela. Es nuestro vecino. Venezuela no está muy lejos, no voy a descartar una opción militar. Entre estas opciones, incluimos una posible opción militar si fuera necesaria”.

Esta declaración puede acelerar el posible acuerdo de transición entre la oposición, la cual represento ante las posibles negociaciones con los chavistas. Trump ganó claramente las elecciones, ganó la presidencia, conquistó el senado y parece que también el congreso. Espero y deseo que en esta segunda ocasión mantenga parte de lo bueno que hizo y elimine su parte mala, chulesca y provocadora. A veces cuando las cosas van bien se actúa con más mesura y control.

CARLOS MALO DE MOLINA

El día siguiente a las elecciones, como esperaba, me llegó un mensaje del negociador chavista “Buenos días, Carlos, disculpa por no contestar oportunamente, estaba en una actividad fuera de cobertura, te cuento, hice el planteamiento, me indicaron que lo evaluarán y me informarán si autorizan, en el término oportuno, estoy tocando individualidades en pro del proyecto, te estaré comentando, saludos”.

HASTA EL FINAL MCM

CAPÍTULO 8- DOCUMENTOS HISTÓRICOS DE LA TRANSICIÓN VENEZOLANA

En el mes de agosto elaboré un nuevo informe sobre la negociación con los chavistas que oportunamente envié a MCM, después elaboré otro que le presentaré en Madrid al presidente electo venezolano. Antes de enseñar el texto semi definitivo os presento los distintos documentos que elaboré recogiendo oportunas posiciones durante los años 2018, 2019 y 2020:

2018: “Falta de democracia: Venezuela es un país que desde la llegada al poder de Chávez en diciembre de 1998 con el Movimiento V República (MVR) hasta la creación del movimiento chavista a partir del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) del 2007 en adelante, ha actuado partiendo de un sistema democrático para ir vaciando de contenido el carácter democrático del país hasta terminar siendo una autocracia o dictadura de hecho o una tiranía como muchos señalan. Es decir, aparentan ser una democracia y utilizan sus instrumentos, pero en la realidad no existe tal, pero por necesidades y exigencias de la política internacional y por la supervivencia como estado mantienen una fachada que a todas luces no es creíble.

Lo sucedido en las elecciones de diciembre de 2015, cuando la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), principal movimiento de oposición a Maduro ganó consiguiendo 112 de los 167 diputados de la Asamblea Nacional, siendo la primera victoria electoral importante de la oposición en 17 años, precipitó la situación que hoy vive Venezuela. El resultado de las elecciones sorprendió tanto a Maduro que organizó una campaña tremenda denunciando fraude de la oposición por medio de una compra de votos y una situación irregular por la abundancia de votos inválidos registrados decidiendo que la

CARLOS MALO DE MOLINA

suma de los mismos equivalía a "un millón y medio de votos", cesaron a tres diputados indígenas dejando a la coalición opositora sin la mayoría cualificada (dos tercios) en la Asamblea Nacional.

Más tarde, en julio de 2017 se inventa la creación de una Asamblea Nacional Constituyente (ANC) lo que provoca las protestas de la oposición durante casi tres meses y más de 100 muertos, ni la oposición ni la comunidad internacional la reconoce, puesto que es una Asamblea totalmente ilegítima, utilizando la ANC, Maduro ha vaciado de contenido la Asamblea Nacional.

El chavismo que representa Nicolás Maduro tiene un apoyo electoral de alrededor del 20%, siendo el resto, un 80% oposición. Si se hiciera una encuesta adecuada estos son los datos que se obtendrían, en cualquier caso, en las encuestas existentes el deterioro de la imagen del gobierno es evidente.

Situación económica: Venezuela, teniendo las mayores reservas de petróleo en el planeta atraviesa una severa crisis económica que se expresa en escasez de alimentos y medicinas. La situación económica es gravísima, el régimen de Maduro ha condenado a la población a pasar hambre, los venezolanos tienen necesidades de todo tipo y la compra de cualquier bien y /o servicio es un auténtico problema.

Desde enero de 2018, la devaluación de la moneda pasó de cien mil bolívares por dólar en el mercado paralelo, a tres millones y medio de bolívares. Más de la mitad de los trabajadores del país, que cobran el salario mínimo, son incapaces de cubrir sus necesidades más básicas. El desempleo está en uno niveles insostenibles, en 2017 fue de 27% y se estima que llegará al 33% al finalizar 2018. Debido a la altísima inflación, los precios de los productos cambian casi a diario y

HASTA EL FINAL MCM

cada vez es más inaccesible la compra de alimentos básicos a los ciudadanos. Tal es el disparate que se vive que, en el país del petróleo, se raciona la venta de gasolina, por no hablar de que esta industria se encuentra al borde la extinción.

En la actualidad se estima que la inflación está cerca del 100.000% anual y el Fondo Monetario Internacional pronosticó que llegará al 1.000.000% al finalizar el año. La solución del Gobierno de Maduro no ha sido otra que quitarle cinco ceros a la moneda para hacer desaparecer la inflación.

El PIB cayó un 14% el año pasado y la Comisión Económica para América Latina (Cepal) prevé que caerá un 12% este año. Los trucos y las mentiras del Gobierno no han podido tapar la realidad y es que son cinco años consecutivos de contracción y una caída acumulada del PIB que supera el 40% respecto al nivel exhibido en 2013. Sin olvidar el crecimiento vertiginoso de la deuda pública que hace inviable la economía del país, y que ya dejó de pagar. Ante la falta de datos económicos oficiales, los organismos internacionales hacen sus estimaciones a partir de la información disponible y se calcula que el incumplimiento del pago de la deuda externa ya vencida de Venezuela ronda los 125 mil millones de dólares y que la deuda del país sudamericano supera el 100% de su PIB.

Diáspora venezolana: La pésima situación económica donde los salarios no alcanzan para vivir, los elevados índices de inseguridad, la escasez de alimentos, los problemas de desabastecimiento de medicinas y carencias de todo tipo en hospitales, ha hecho de Venezuela un país donde solo los allegados del chavismo pueden vivir. En la situación actual, no hay futuro, no se puede pensar en tener un desarrollo profesional con oportunidades para tener una vida cómoda, así que la única

CARLOS MALO DE MOLINA

opción es salir del país. Recordemos la dureza de las imágenes de los venezolanos caminando por la carretera vía a Perú.

Un estudio de opinión pública refleja que el 38% de los venezolanos desean irse del país, dato verdaderamente triste y lamentable, dos terceras partes de los que expresan su intención de abandonar el país son personas de entre 18 y 34 años, esto supone pérdida de capital humano para lo que debería ser el desarrollo y el progreso de un país.

En el 2015 había 697.562 venezolanos en el exterior, hoy son casi 8 millones, según lo anunció la ONU, esto corresponde a más del 20% de la población, con datos de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y la Organización Internacional de las Migraciones (OIM).

Colombia, Perú, Ecuador y Chile son los grandes receptores de la diáspora venezolana. Estos países de acogida han mantenido hasta ahora una política de puertas abiertas para las personas refugiadas y migrantes de Venezuela, pero su capacidad de recepción es limitada y, de seguir así, pronto se demandará la intervención de la comunidad internacional, de hecho, en estos momentos están trabajando para dar un enfoque regional para ampliar la respuesta y armonizar las políticas de acogida.

Venezuela uno de los países del mundo con mayor inseguridad: Uno de los rasgos más característicos de las dictaduras es que aplican mano dura y firme para mantener el orden y la seguridad, es curioso cómo en el caso de la dictadura de Maduro esto no se cumple. El crecimiento de la delincuencia, los asesinatos, las desapariciones, el narcotráfico, los secuestros y los robos suceden cada día, problemas que se suman a la falta de credibilidad en la justicia y a la desconfianza en la policía.

HASTA EL FINAL MCM

Los niveles de delincuencia e inseguridad del país son alarmantes, una violencia consentida incluso desde el mismo gobierno, que atenta contra la vida de la población y deja todo el poder en manos de intereses de personas y grupos sociales concretos. Históricamente puede tener el poder de la autocracia y la fuerza policial y al convertirse en un país militarizado y en manos de la policía tendría fácil (suele ser así) el control de la criminalidad, pero no es así en este caso. A pesar de ser una dictadura la delincuencia es de las más altas del mundo.

Una encuesta internacional realizada en 142 países sitúa a Venezuela como el país más peligroso del mundo. Según los datos recogidos, el 42% de los venezolanos perdieron propiedades o dinero en 2017 y casi el 25% fueron asaltados, una de las cifras de asalto más altas del mundo, además los venezolanos no confían en la policía y no se sienten seguros andando a casa de noche.

Corrupción: Es un país absoluta y totalmente corrupto en manos de sus dirigentes y funcionarios de alto nivel que se reparten los escasos recursos y el dinero del país, probándolo en beneficio de sus dirigentes para trasladarlos a cuentas en el extranjero. Aparecen continuamente venezolanos y cuentas corrientes de personas allegadas al chavismo con cantidades insultantes de dinero, sin que puedan demostrar una procedencia lícita de esos fondos, que no sea el robo y el saqueo de las arcas del país.

Lo malo de todo esto es que hay una pérdida del desarrollo económico del país, de seguir en esta línea, pronto hablaremos de su catástrofe, es un país quebrado, donde solo un pequeño grupo de personas vinculadas con el chavismo tiene posibilidades de llevar una buena vida. El expolio de su país, la degradación de su patrimonio, la pérdida de valor de la propia

CARLOS MALO DE MOLINA

vida de las personas no solo es gravísimo, sino que cada día que pasa es peor.

Los ciudadanos pasan hambre, no aparecen medicamentos, los hospitales no tienen médicos... por culpa de la corrupción de un régimen que está en connivencia con empresarios corruptos, funcionarios públicos que se han olvidado de sus ciudadanos, delitos todos ellos que se quedan de manera totalmente impune.

El gobierno ha transgredido una gran parte del Código Penal y bajo ningún concepto piensa ceder en una mínima transparencia, control y democratización del país. Seguirá bloqueando cualquier posibilidad de alternancia y para ello no reparará los medios, y mucho menos la manipulación grosera y total de los sistemas electorales, o la creación de la ilegítima Asamblea Constituyente cuyo propósito único es quitarle el poder a la Asamblea Nacional, elegida democráticamente y eliminando sus capacidades.

Mantiene sus sistemas de represión con presos políticos, actuaciones agresivas en las manifestaciones de la oposición con elementos paramilitares, apoyando y armando grupos parapoliciales para utilizarlos contra la población civil, así como para dividir a la oposición. Por supuesto, hacer unas cuantas leyes que se les ocurra con el control total de todos los aparatos del Estado, sin ninguna transparencia y en este contexto mantendrán toda la opacidad y la falsificación electoral sin aceptar elecciones en condiciones democráticas, con controles y seguirán utilizando su sistema informático para inventarse los datos, y fingiendo un falso diálogo en el que nunca avanzan en ninguna de las condiciones que son lógicamente demandables, empezando por unas elecciones totalmente democráticas, abiertas y transparentes con el control internacional. Hoy en día el único sistema creíble para garantizar ese control sería el voto

HASTA EL FINAL MCM

manual con papeletas y urnas, con un control de las urnas y de todas las papeletas y la vigilancia de la Comisión Nacional Electoral, al igual que el acompañamiento de órganos intermedios y supervisión internacional.

Parte de la estrategia del régimen de Maduro es seguir con su juego ante la opinión internacional donde, a pesar de ser totalmente dictatorial, internacionalmente simula ser democrático, para ello juega en momentos determinados a ofrecer un hipotético diálogo que es tan falso como el supuesto bienestar económico que venden o la supuesta democracia que mantienen, ese diálogo es un juego en el que solo pretenden dilatar el tiempo para no entregar absolutamente nada y solo lavar su imagen de apariencia ante los medios internacionales.

Ante esta situación, para la oposición no es posible participar en ninguna elección convocada por el actual gobierno, ya que manipulan y se inventan los datos de participación y porcentuales a su gusto e interés. Las elecciones en Venezuela se han convertido en un juego con los dados marcados dónde solo puede salir un número, que es el del Gobierno, o una moneda que tiene dos caras y la cara representa al Gobierno, es decir, trampa grosera y evidente, esto ya lo han demostrado en distintas elecciones en las que incluso invalidan a los principales candidatos de la oposición.

Tampoco es factible el falso diálogo que niega la aceptación de un mínimo juego democrático que pueda garantizar una salida. Si se hubiesen garantizado estos elementos, cada vez que se ha hablado de un diálogo o de unas nuevas elecciones, ahora mismo las fuerzas del chavismo no estarían gobernando y el país empezaría a desarrollar una democracia y se iniciaría una inmediata y continua recuperación económica, estaríamos asistiendo a una eficiencia en la gestión y una solución a los

CARLOS MALO DE MOLINA

grandes problemas del país como el hambre, el regreso de la diáspora, el acceso a los cuidados sanitarios y a las medicinas. Por lo tanto, la única opción en el momento actual es la creación de un gobierno de transición.

Esa transición se debe hacer con generosidad por parte de la oposición y la comunidad internacional, para dar salida a todos aquellos chavistas que han actuado indebidamente, pero en pro de evitar un mayor dolor de la sociedad, se debe tender un puente de plata para la salida del gobierno corrupto. Siempre y cuando acaten las nuevas reglas del juego, aceptando el gobierno de transición.

Ese gobierno de transición debe posibilitar, dando un tiempo suficiente, unas auténticas elecciones democráticas, limpias y transparentes para las elecciones presidenciales, gobernadores y municipales. Como el único organismo que ha quedado con representación de todas las fuerzas, gobierno y oposición, la Asamblea Nacional, ha sido privada autoritariamente de sus funciones, debe recuperar su poder y se debe clausurar de forma inmediata la fantasma e ilegítima Asamblea Nacional Constituyente solo conformada con la participación de electores favorables al gobierno, que no ha trabajado en ninguna nueva Constitución.

El gobierno de transición debe ser formado con una mayoría de representantes de la oposición e independientes, como así es la sociedad actual, y por una minoría de chavistas que tendrán un peso significativo en puestos importantes, con la misión de prepararse para un proceso de plena democracia y de relanzamiento económico, político y social, para cambiar los designios actuales de Venezuela y, con mucho esfuerzo, devolver al país el papel que siempre ha representado en su historia.

HASTA EL FINAL MCM

El tiempo oportuno para realizar esas elecciones y el funcionamiento de este gobierno de transición debería ser un mínimo de 9 meses y un máximo de 12 meses. En ese tiempo, la Asamblea de Diputados tendrá el poder suficiente de realizar su gestión en los campos que la actual Constitución venezolana, sin la limitación y la opresión que hasta ahora ha realizado el poder chavista y realizar una mínima reforma constitucional que igualmente tendrá que ser refrendada en las elecciones que se deben realizar en el máximo tiempo de un año.

En el caso de que en un margen prudente, de máximo 3 meses, el gobierno chavista no acepte el gobierno de transición, las condiciones deberán ser de otro tipo y entonces no habrá generosidad en el tratamiento de los delitos cometidos desde el gobierno, que serán debidamente castigados.

La estrategia para el cambio político en la República de Venezuela. Esta es la descripción de la realidad:

1- El régimen político venezolano ha ido transformándose de una supuesta democracia, a una aparente democracia, a una autocracia, para acabar siendo una auténtica dictadura.

2- La situación económica es de grave y continuo deterioro alcanzando niveles impensables.

3- A pesar de ser una dictadura los niveles de delincuencia e inseguridad ciudadana son de los peores del mundo.

4- Los venezolanos huyen del país en busca de alternativas para mantener a sus familias en un nivel mínimo de subsistencia, hay que poner fin a la diáspora venezolana.

5- Los niveles de corrupción son brutales. Corrupción enraizada en todo el sistema, donde están implicados el

CARLOS MALO DE MOLINA

gobierno, el partido del gobierno, los funcionarios públicos y parte de las Fuerzas Armadas.

6- La situación, en todos los aspectos, va en grave deterioro sin que en ninguno de ellos se visualice la más mínima mejora ni a corto, ni a medio, ni a largo plazo. El gobierno de la República, conocedor y causante de estos hechos solo busca su supervivencia en el poder y se mantiene en la mentira tanto ante la ciudadanía como a nivel internacional, aunque ya nadie les cree. Apela a la existencia de un falso diálogo con el único objetivo de ganar tiempo, aunque sepa que no tiene salida y que, antes o después, caerá.

7- Han montado un sistema electoral de auténtica falsedad de datos donde se inventan completamente el número de votantes y los porcentajes de los resultados.

Solución:

1- Constitución inmediata de un gobierno de transición.

2- Este gobierno de transición debe estar formado por una mayoría de la oposición y actuar como un órgano colegiado.

3- El presidente de la República en este gobierno de transición debe actuar por consenso, por eso es un gobierno colegiado, las decisiones han de tomarse por unanimidad o por la mayoría de sus componentes y la duración máxima debe ser de un año.

4- El presidente del gobierno de transición no podrá participar (después de su presidencia) nunca en ningún tema de política ni tener ningún cargo político partidista.

HASTA EL FINAL MCM

5- El resto de los componentes del gobierno de transición no podrá presentarse a ningún cargo ni ser elegido para ninguno en los siguientes 5 años desde su nombramiento.

6- La presidencia de este periodo de transición, debe convocar elecciones en un plazo mínimo de 9 meses y máximo de 12 meses (desde su nombramiento).

7- En el caso de que las elecciones no sean convocadas por la presidencia de la República, se convocarán automáticamente el primer domingo pasados los 12 meses desde la formación del gobierno.

8- Desde la firma de este acuerdo queda disuelta la Asamblea Constituyente.

9- La Asamblea Nacional recuperará su capacidad de representación, legislación y las atribuciones contempladas en la vigente Constitución hasta el final de la legislatura y en todo caso, hasta después de celebradas las elecciones aquí mencionadas.

10- Se hará una lista de aproximadamente entre 30-50 personas responsables de la actual situación política de Venezuela que deberán abandonar el país y se trasladarán a un país determinado donde podrán vivir en libertad, exentos de cualquier responsabilidad penal, siempre y cuando no abandonen el país asignado y acordado para su residencia.

11- Los que no estén en la lista anterior se les aplicará una amnistía política, no pudiendo ser procesados salvo que vuelvan a incurrir en delitos de la misma naturaleza que la relacionada con la actual situación política de Venezuela.

12- Las personas que se quedan en Venezuela no son considerados máximos responsables penales de la situación

CARLOS MALO DE MOLINA

política actual, por lo que quedan amnistiados, siempre y cuando no reincidan en los mismos delitos.

13- Independientemente de la amnistía se podrá embargar de forma inmediata cualquier cantidad de dinero obtenido indebidamente mediante corrupción, tanto para los que salgan del país como para los que se quedan.

14- En el ejército serán cesados y jubilados los militares de máximo rango pero se mantendrá el resto de la estructura y será el gobierno de transición quien nombre a los nuevos mandos, en torno a 25 personas.

15- Estas condiciones serán pactadas y asumidas mediante firma de acuerdo entre la presidencia actual de la República chavista y una representación mayoritaria de la oposición y de las fuerzas sociales venezolanas.

16- Este acuerdo deberá ser también respaldado, ratificado y apoyado por las fuerzas de representación internacional vigentes.

17- Es un acuerdo para conseguir una salida rápida y eficaz, poniendo final al total deterioro estructural de Venezuela y evitar cualquier consecuencia posterior de sufrimiento, incluyendo el derramamiento de sangre.

18- En el caso de que esta alternativa no se concrete en un plazo corto, se debería alcanzar otro tipo de acuerdo o salida”.

2019: “Actuaciones para el movimiento “la transición en marcha”:

- Hay que presionar para propiciar que cuanto antes la transición recupere la democracia en Venezuela.

HASTA EL FINAL MCM

- Es momento para permanecer unidos, cualquier actuación que se realice en esta fase debe hacerse sin divisiones, sin fisuras porque cualquier discrepancia será una munición para el gobierno de Maduro y será utilizado para desacreditar a la oposición. Todos, la oposición en la Asamblea y fuera de ella, los movimientos sociales, tratando de incorporar a chavistas descontentos y contrarios a Maduro, la diáspora, todos ellos con un plan unificado, una agenda común por el bien del país.
- El reconocimiento de Bolsonaro y Macri a la Asamblea Nacional como única institución legítima de Venezuela es un apoyo que debe ser rentabilizado, también hay que seguir sumando adeptos y ganando eco internacional. Para ello, la Asamblea Nacional debe trabajar para conseguir un mayor eco en los medios manteniendo un trabajo intenso con la redacción continua y desarrollo de leyes, ejerciendo al máximo sus competencias institucionales y abriendo canales de comunicación y diálogo permanente con la sociedad para sumar apoyos y ganar credibilidad en este camino de transición a la democracia.
- Debe también desarrollar y fortalecer una relación con instituciones internacionales y con otros parlamentos del mundo, divulgando estas actividades de relaciones internacionales con la vista puesta especialmente en los medios, con el objetivo de generar la confianza de la comunidad.
- La Asamblea Nacional tiene que darle protagonismo a los órganos institucionales que están en el exilio, el Tribunal Supremo de la Justicia y la fiscalía general para respaldar su legitimidad. Entre todas ellas deben poner en marcha los mecanismos constitucionales para instaurar la democracia, un trabajo unificado que transmite la unidad de los demócratas y la decisión de activar la Transición.

CARLOS MALO DE MOLINA

- Hay que presionar, pero evitando cualquier acto violento que facilite la intervención del ejército y fuerzas de seguridad, pues detrás de esto vendrán los heridos, el derramamiento de sangre y las detenciones creando una alarma que provocará que la gente no se sume a este movimiento. Un activismo político y social abogando por la transición desde la no violencia y no provocación de incidentes, mantener por encima de todo la no violencia permitirá atraer a más ciudadanos a las movilizaciones.
- Conviene huir de acciones multitudinarias que desgasten y que no puedan repetirse, hay que dosificar fuerzas y no correr demasiados riesgos.
- Es necesario mantener una presencia continua y activa en las calles. Para ello es mejor muchas manifestaciones pequeñas, de manera repetitiva y simultánea en varios puntos del país, así es más difícil la represión. Se pueden hacer muchos tipos de actividades en las calles, manifestaciones, caceroladas, hacer sonar las campanas de las iglesias, etc.
- Definir una identidad visual que identifique la causa: *la transición en marcha*. Identificarse con un color como los chalecos amarillos (en Francia y en México) o la Marcha Verde (en República Dominicana), de manera que los ciudadanos lleven toda la camiseta del color elegido: pudiera ser blanca y se puede hacer llamar la Estela Blanca por la Transición (el color símbolo del movimiento se debe consensuar entre todos, pero el blanco es muy accesible, pues todo el mundo tiene ropa blanca). Empleando un color distintivo se da sensación de pertenencia lo que cohesiona más al grupo, es más impactante para los medios y en las calles de manera rápida todos identificarán la causa de esa movilización (opinión pública, ciudadanos de Venezuela y de todos los países del mundo). Será el símbolo de la

HASTA EL FINAL MCM

dignidad venezolana que identificará a todos los venezolanos que deseen el restablecimiento de la democracia.

- Se pueden crear canciones reivindicativas sobre *la transición en marcha* que se aprendan rápidamente, de manera que se repitan en todos los lugares donde haya una concentración del movimiento.
- Se puede utilizar el eslogan complementario *Sí Se Puede* y que las personas lo coreen como mensaje de que la transición está en marcha y que se va a conseguir.
- A estas acciones se pueden sumar otras cumpliendo con las características aquí definidas y siempre debidamente consensuadas con todos.

Las claves de actuación son:

- 1- La situación actual es de un importante éxito de la oposición, nunca se ha llegado tan lejos, lo más importantes avances logrados son:
 - a. La recuperación de la unidad de toda la oposición y las fuerzas sociales. La victoria pasa porque permanezca esta unidad, que sea visible y notoria, porque así generará esperanza, confianza y credibilidad en esta nueva etapa y provocará que toda la sociedad apoye sin fisuras la nueva alternativa.
 - b. El éxito de la alternativa a la transición. Tanto a nivel nacional como internacional se ha entendido la idea de transición y se acepta como la mejor y la única salida posible.
 - c. Éxito internacional con el reconocimiento de numerosos países de la legitimidad democrática de la Asamblea Nacional y el rechazo internacional al régimen de Maduro, con países y organizaciones de

CARLOS MALO DE MOLINA

gran peso internacional negando la legitimidad de este gobierno: EE. UU., Canadá, Colombia, Perú, Guatemala, Ecuador, Argentina, Paraguay, Costa Rica, Australia, Israel, Brasil, Chile, Japón, ONU, OEA, Internacional Socialista y la Unión Europea, que aunque no ha reconocido a Guaidó está en vías de hacerlo.

- d. Apoyo masivo de toda la sociedad venezolana a la alternativa de la transición reflejada entre otras cosas al apoyo al presidente provisional Guaidó y en el reconocimiento de que la única estancia democrática aceptada es la Asamblea Nacional.
 - e. En sensu contrario, ha quedado patente la total ilegitimidad del supuesto presidente Nicolás Maduro en sus funciones.
- 2- Hay una gran esperanza tanto en Venezuela como en el exterior, y especialmente entre el pueblo venezolano de que se puede conseguir el regreso de la democracia. Esto es un proceso que hay que ganarlo en el día a día y que debe concretarse en el corto plazo. Para ello hay que calcular todos los movimientos y ejecutarlos sin demora y con constancia, a piñón fijo, avanzando y nunca retrocediendo, superando las adversidades y contratiempos.
- 3- Es muy importante preservar la seguridad de Juan Guaidó y en su caso, si ocurriera cualquier incidente como una detención, atentado, se debería tener preparada inmediatamente la solución de relevo para, bajo ningún concepto, dejar un vacío de poder. Hay que ser cautos y, sinceramente, siempre puede haber alguna acción violenta para sacar a Guaidó de la escena por parte de la supuesta presidencia de la República o de algún elemento paralelo a ella.

HASTA EL FINAL MCM

- 4- La Asamblea Nacional debe actuar de manera permanente y tomando todas las decisiones oportunas, recuperando de facto todas sus competencias y atribuciones contempladas en la vigente Constitución.
- 5- Nombramiento inmediato de los cinco rectores del Consejo Nacional Electoral relevando a los anteriores.
- 6- Actualmente la fuerza electoral del chavismo no llega al 20% de los votos, y en los últimos años han manipulado las elecciones de una manera descarada, inventándose el número de votantes y los porcentajes de los resultados para adjudicarse la victoria. La realidad es que no se pueden convocar elecciones mientras el organismo electoral está en manos de la dictadura de la que se quiere salir. Para celebrar unas elecciones democráticas, libres y transparentes es necesario la renovación del Consejo Nacional Electoral y la supervisión y control de organismos internacionales.
En virtud del artículo 296 de la Constitución “El Consejo Nacional Electoral estará integrado por cinco personas no vinculadas a organizaciones con fines políticos; tres de ellos o ellas serán postulados por la sociedad civil, uno o una por las facultades de ciencias jurídicas y políticas de las universidades nacionales, y uno o una por el Poder Ciudadano”. Es urgente que la Asamblea Nacional ejerza sus competencias y designe nuevos rectores del CNE mediante un acuerdo con todas las fuerzas políticas.
- 7- Las manifestaciones de la semana pasada dejaron clara la fuerza de toda la oposición y su capacidad de movilización, sería recomendable seguir haciendo estas actuaciones de demostración de fuerzas, pero sin llegar a ser grandes movilizaciones, ya que en una gran movilización es más fácil que se produzcan acciones descontroladas y agresivas por parte del gobierno, incurriendo incluso en una matanza, por lo que es mejor todo tipo de acciones menores, dispersas

CARLOS MALO DE MOLINA

- pero coordinadas en muchos sitios que recuerden a todo el mundo que la sociedad venezolana está viva, que tiene las ideas claras y que apoya fuertemente la transición, y lo más importante que está fuerte y unida con un único objetivo.
- 8- Hay que seguir captando a todos los que han participado de alguna manera apoyando al régimen chavista de todos estos años y que con el tiempo han empezado a discrepar y separarse, y hay que acogerlos a favor de la transición. Es muy importante concienciar y conseguir el apoyo de las Fuerzas Armadas y Cuerpos de Seguridad, y de todo tipo de funcionarios y personas de todos los ámbitos ofreciéndoles un puente hacia la democracia y libertad. En la suma radica una de las fortalezas del concepto de transición.
 - 9- En este proceso hay que intentar conseguir la salida inmediata de los chavistas del poder, siendo posible un pacto para la formación de un gobierno de transición, el cierre de la Asamblea Nacional Constituyente, el reconocimiento de la Asamblea Nacional, la salida del país de los principales responsables del movimiento chavista, unos 40 cargos, y su traslado a un país de acogida donde estarán controlados y del que no podrán salir, ya se ha contactado con un país receptor que está dispuesto a acogerlos y, si fuera necesario, se buscarán otros más, una amnistía a los que se queden, pero siempre con el embargo de todos los bienes mal habidos. En el caso de que los chavistas no quieran marcharse, su salida será más traumática y tendrán graves consecuencias.
 - 10- Entender que la principal misión del gobierno de transición es convocar elecciones en un plazo mínimo de 6 meses y máximo de 12, y garantizar que sean unas elecciones democráticas, libres y transparentes.
 - 11- La clave de la irreversibilidad del proceso hacia la transición se debe a:

HASTA EL FINAL MCM

- a. El actual sistema es una dictadura.
 - b. Desastre de gestión que ha llevado a la destrucción económica del país.
 - c. El descontrol de la seguridad ciudadana.
 - d. Huida de 3,3 millones de ciudadanos en menos de 2 años.
 - e. La corrupción total, sin límites entre los altos cargos de la administración.
 - f. Pero la clave de todo esto es que, con el tiempo, cada una de estas variables siempre irá a peor y no es previsible, bajo ningún concepto una mejoría.
- 1- En el documento número 4 del 30 de enero se recogían los éxitos conseguidos por la oposición, continúan esos factores de éxito con más peso cada día que pasa y a los que hay que añadir el asentamiento y la fuerza del presidente encargado Guaidó. Cada vez se vislumbra con más consistencia la transición, realmente es razonable pensar que se va a conseguir en su máxima expresión y con las características que se plantearon en los documentos 1 y 2.
 - 2- El siguiente hito importante es conseguir la entrada de la ayuda humanitaria prevista a partir del 23 de febrero.
 - 3- La duda actual es saber cuánto tiempo se va a tardar en conseguir el comienzo real de la transición, con la formación del gobierno en transición y en pleno funcionamiento y esperar a que se consiga en las más óptimas condiciones, es decir, sin derramamiento de sangre.
 - 4- Es importante utilizar toda la presión posible para la solución definitiva, que como se ha manifestado en los documentos mencionados pasa por la salida del poder de los chavistas y la formación del gobierno de transición, con la

CARLOS MALO DE MOLINA

mayoría de sus miembros de la oposición. En este sentido, hay que empezar a preparar la segunda fase, sin dejar de trabajar en todas las líneas anteriores.

- 5- El único pacto posible es la salida de la presidencia de la República y del gobierno de los chavistas. Entre 40 y 50 personas deben ser extraditadas a un país determinado y, si lo hacen en un plazo corto, facilitando las cosas y sin derramamiento de sangre, quedarán amnistiados siempre que no reincidan en su actividad y no salgan del país asignado.

Los chavistas que se queden en Venezuela serán amnistiados con las mismas condiciones que los anteriores, siempre y cuando no reincidan. Recaltar que todo el dinero mal habido será embargado y que si no se hace de manera rápida y respetando estas condiciones descritas, no se llevará a cabo la amnistía.

- 6- En este proceso iniciado, será esencial mantener la unidad inquebrantable de la oposición, de las fuerzas sociales y religiosas. En ningún caso se debe quebrantar esta unidad hasta que la transición esté en marcha, con el gobierno y el presidente en total funcionamiento y con los principales chavistas fuera del país (40-50).
- 7- En este contexto, Juan Guaidó es el presidente encargado. Tocaría ahora consensuar entre todos los grupos quién será el presidente del gobierno o junta de transición. Puede ser o no, según se estime conveniente, que el presidente del gobierno de transición sea el propio Juan Guaidó, en caso de serlo, tendría que dimitir como presidente de la Cámara.

HASTA EL FINAL MCM

Si Guaidó fuera el presidente del gobierno de transición tendría que tener en cuenta que no podría postularse en ningún caso para las próximas elecciones, esto último es muy importante porque hay que garantizar dos cosas: la permanencia de la unidad de la oposición y de todas las fuerzas sociales y que el gobierno sea un gobierno global y sin hacer valer intereses partidistas. Este impedimento también sería aplicable a quienes sean nombrados ministros del gobierno de transición, no pudiendo competir para cargo electivo de manera inmediata. Para hacer efectivo este punto debería ampliarse el artículo 26 del “Estatuto que rige la transición a la democracia para restablecer la vigencia de la constitución de la República Bolivariana de Venezuela” para incluir esta limitación.

- 8- Por eso mismo, para evitar diferencias entre partidos y preservar esta unidad en beneficio de la transición y del país, tanto el presidente como los ministros de transición no deben presentarse en un intervalo de 5 años a ningún tipo de elecciones para que se realice un trabajo en equipo, por eso se plantea que las decisiones no son de su presidente sino del gobierno en su conjunto y deben ser consensuadas o aprobadas por la mayoría de los componentes en igualdad de voto.

El gobierno en pleno no es un gobierno que sea elegido por el presidente, sino que es un gobierno pactado entre toda la oposición y las fuerzas sociales y religiosas, sus componentes irán en proporción a las fuerzas de la Asamblea pero no deben hacer un trabajo partidista. Su responsabilidad será reorganizar el país en todas las áreas, económica, social, de seguridad, de estructura de Estado y de funcionamiento democrático, todas ellas totalmente

CARLOS MALO DE MOLINA

destruidas por los 20 años de chavismo. En esta línea se deben mantener los puntos de análisis del documento 2.

- 9- Es importante recalcar que el gobierno, una vez elegido, tiene vida propia, igual que la Asamblea Nacional, cada una con sus funciones. La presidencia y su gobierno gobernando con arreglo a las normas entre todos pactadas y respetando todas las leyes que la Asamblea dicta en función de sus atribuciones
- 10- Las elecciones se tienen que convocar en un plazo mínimo de 9 meses y máximo de 12, si esto no ocurre serán automáticamente el domingo más cercano a los 12 meses de haberse formado el gobierno o junta de transición.
- 11- En el documento 2 se había pensado transformar la Asamblea Nacional en su doble calidad de Constituyente para redactar una nueva Constitución, pero por la sabia e importante opinión de Cecilia Sosa, ex presidenta de la Corte Suprema a la llegada de Hugo Chaves y portavoz principal del Movimiento Constitucionalista venezolano, de que para aunar más apoyos, incluso de antiguos chavistas actualmente muy críticos con la presidencia de Maduro es más sensato pensar que se debe hacer una reforma parcial y exprés de la Constitución, reformando algunos elementos vitales pero manteniendo gran parte de la vigente Constitución, algo que, a juicio de los constitucionalistas, si se hace bajo la óptica y funcionamiento democrático puede ser válido.
- 12- El día que se celebren las elecciones se harán todas en conjunto: presidenciales, municipales y gobernadores de Estados, excepto las elecciones a la Asamblea Nacional,

HASTA EL FINAL MCM

que se harán a su término o una vez asentada mínimamente la transición con la toma de posesión del nuevo presidente electo y de su gobierno.

- 13- En todo caso, por la experiencia vivida durante el chavismo, se deberían cambiar algunos elementos como el sistema electoral, estableciendo que el período máximo en el cargo de presidente de la República sea de cinco años, pudiendo ser reelegido solamente para un segundo mandato. Igualmente, habría que propiciar para la elección del presidente de la República una doble vuelta si el primero no ha conseguido más del 50% de los votos o una diferencia de al menos 20 puntos sobre el segundo puesto. Si no se cumple esa condición, irían a una segunda vuelta el primero y el segundo. No cabe duda que los sistemas presidencialistas puros acumulan en una sola persona demasiado poder, sería conveniente hacer un esfuerzo buscando una mezcla de un sistema presidencialista y uno más parlamentario, pudiera tomarse como ejemplo el sistema francés, en el que el presidente de la República es el jefe de las Fuerzas Armadas, controla la política exterior y nombra al presidente del gobierno en función del peso de los distintos partidos en la Asamblea de Diputados, el resto de las competencias son del gobierno que se forma en la Asamblea de Diputados. Este sistema disminuye la posibilidad de que un presidente de la República transforme la democracia en dictadura como ha ocurrido en Venezuela. De igual manera, teniendo en cuenta la poca credibilidad del voto electrónico y para evitar cualquier posibilidad o sospecha de manipulación del resultado, se hace necesario establecer el conteo manual de votos.
- 14- En todo caso, esa reforma constitucional se debe validar en las elecciones mediante referéndum buscando la aprobación

CARLOS MALO DE MOLINA

de la población con una pregunta sencilla, un sí o no, para su aprobación. De esta manera, todo el sistema tendrá una nueva validez democrática que nacerá con la aprobación mediante referéndum de esta reforma.

Es necesario lograr una salida urgente, por las buenas o por las malas:

1. Situación actual.

- La hoja de ruta definida en los documentos 1 y 2 desarrollados y consensados con la oposición en el último trimestre del 2018 ha sido un éxito pues se está cumpliendo a cabalidad quedando pendiente una mejor y más clara definición de la salida del chavismo y, lo más difícil e importante, la materialización de esta.

- Ha sido un éxito la elección por la Asamblea Nacional y la proclamación de Juan Guaidó como presidente encargado de la República Bolivariana de Venezuela, así como su reconocimiento internacional y el apoyo de gran parte de los países, entre ellos los más influyentes y con más peso del mundo.

- Como se planteó desde el principio la sociedad venezolana está casi unánimemente en contra de Maduro y del chavismo, según la encuesta recientemente realizada por “Meganálisis” ante la pregunta ¿Usted quiere que Maduro y el chavismo se vayan del poder ya? El 89.4% de los venezolanos estiman que sí y un 9% que no. El apoyo del pueblo venezolano es tan fuerte hacia la salida del chavismo que son casi el 90%, un 88,2% que opinan que la Asamblea Nacional debe autorizar que misiones militares extranjeras se empleen en el país, es decir, a favor de la intervención.

- El país está colapsando, la miseria, la destrucción y la despatriomonalización del mismo llega a límites impensables,

HASTA EL FINAL MCM

situando a la nación venezolana en uno de los países de mayor pobreza y sufrimiento del mundo, tanto físico como psicológico y emocional. Es un país de sufrimiento intenso de sus ciudadanos.

- Como ya se ha dicho en ocasiones el problema que todavía agrava más la situación es que no es esperable, bajo ninguna circunstancia, la más mínima mejora, sino más bien al contrario, puede seguir empeorando.

- Tal vez, se puede analizar que la organización de la entrada humanitaria en el país no fue la adecuada y se generaron unas expectativas de triunfo que en ningún caso se produjeron y que tuvo como resultado algunos muertos y heridos producto de la agresión del aparato chavista y sus apoyos complementarios como la utilización de los colectivos armados y presos sacados de las cárceles para reprimir al pueblo venezolano.

2. Las nuevas claves. Lo más valioso y lo importante que tiene Venezuela es:

- La percepción antes mencionada del 90% de la población en contra del chavismo.

- La unidad inquebrantable de toda la oposición y los movimientos religiosos y sociales del país, este concepto es el más importante a preservar. En este proceso iniciado, ha sido, es y será esencial mantener la unidad inquebrantable de la oposición, de las fuerzas sociales y religiosas. En ningún caso se debe quebrantar esta unidad hasta que la transición esté en marcha, con el gobierno y el presidente en total funcionamiento y con los principales chavistas fuera del país (40).

- Aunque no lo parezca, el chavismo, y su presidente Maduro, tienen miedo porque son conscientes del riesgo que en estos momentos tiene para su persona, su entorno, y toda la estructura del chavismo que sin duda está agravado al saber que

CARLOS MALO DE MOLINA

el deterioro estructural que tiene el sistema es gravísimo como se ha descrito en todos los documentos es claro para toda la población y empieza a ser percibido a nivel internacional. La gestión cada vez es más complicada puesto que su sistema no solamente cada día va a peor sino cada vez es más claro el colapso de todas sus estructuras, como se ha demostrado recientemente con los cortes eléctricos, la falta de electricidad y agua y sabe que en una salida, que no sea por las buenas, a él a su entorno y a miles de chavistas le caerían las máximas condenas penales. A ellos hace mucho tiempo que se les acabó la fiesta y solo les queda aceptar la oferta de transición absolutamente inmerecida pero necesaria para una salida rápida o una salida realmente dramática para todos ellos.

- Está quedando clara la condición de criminales de lesa humanidad. Nicolás Maduro, su gobierno y en general el chavismo ha violado más de una treintena de artículos del código penal venezolano vigente y casi la totalidad de la ley especial para prevenir y sancionar la tortura y otros tratos crueles inhumanos o degradantes. Desde el punto de vista legal, la actividad delictiva de los personeros del régimen se encuadra en diferentes tipos penales de disímil naturaleza y que podemos agrupar en tres grandes bloques: los delitos contra la independencia y la seguridad de la nación, los delitos contra la cosa pública, entre ellos la corrupción, y los delitos contra la libertad e integridad de las personas, entre ellos son especialmente graves aquellos delitos contra la integridad física y moral de la persona.

En su afán de mantener el poder toda costa, la dictadura de Nicolás Maduro ha ejecutado de manera masiva y sistemática el asesinato, la tortura y la detención arbitraria de ciudadanos pacíficos opuestos a su régimen.

HASTA EL FINAL MCM

Así lo acreditan informes de las principales organizaciones locales especialistas en derechos humanos y expertos independientes avalados por la Organización de Estados Americanos (OEA). En esta actividad represiva, el régimen ha usado a las fuerzas policiales y militares del Estado, pero también a grupos violentos irregulares bajo su control. Estos llamados Colectivos, presos y criminales confesos, son sacados expresamente de la cárcel para esta función, violando en dicha acción, otros artículos del código penal que establecen condenas para quienes organicen cuerpos armados para cometer hechos punibles.

A nivel internacional existe un consenso creciente, dadas las condiciones jurídicas, de que los principales personeros del régimen han incurrido en delitos de lesa humanidad. El artículo 7 del Estatuto de Roma establece como delito o crimen de lesa humanidad cualquiera de los actos inhumanos “cuando se cometa como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población y con conocimiento de ataque”, cuando se habla de actos inhumanos en derecho internacional se refiere, entre otros, al asesinato como la privación de vivir a una persona inocente; al encarcelamiento u otra privación grave de la libertad física en violación de normas fundamentales del derecho internacional; a la tortura como provocación intencional del dolor o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, hacia una persona que el acusado tenga bajo su custodia o control, y a la persecución de un grupo o colectividad con identidad propia fundada con motivos políticos.

Por lo tanto hay que denunciar permanentemente, con toda fuerza y gravedad el carácter criminal de lesa humanidad que se vive en Venezuela, según se ha expuesto anteriormente.

CARLOS MALO DE MOLINA

Igualmente se debe hacer continuamente una descripción clara y contundente de la realidad de Venezuela basado en los siguientes puntos:

- El régimen político venezolano ha ido transformándose desde una supuesta democracia a una agresiva y cruel dictadura.
- La gravísima situación económica del país.
- Venezuela es uno de los países más inseguros del mundo, aunque la teoría nos dice que los países con dictaduras tienen unos niveles aceptables de seguridad ciudadana, no es el caso de Venezuela.
- La diáspora venezolana, previsiblemente más de 8 millones de venezolanos, han tenido que abandonar el país.
- La corrupción es brutal y está enraizada en todo el sistema.
- El régimen de Maduro está en connivencia con criminales, bandas armadas y mafias.
- La dictadura chavista ha montado un sistema electoral completamente fraudulento, donde se inventan los datos de participación y los resultados.
- La situación, en todos los aspectos, va a peor, solo cortando de raíz el régimen se puede revocar el orden actual y recuperar la democracia.

3. La salida se debe realizar como viene recogido en el documento 2, por las buenas o por las malas, y como es expresado por el presidente encargado Juan Guaidó, mediante el cese de la usurpación, un gobierno de transición democrático y elecciones libres. Esta salida se concreta de la siguiente manera, por las buenas, con imposición sin negociación y con la concreción de los siguientes puntos:

HASTA EL FINAL MCM

- Cese de la usurpación. La salida inmediata del chavismo de todos los órganos de gestión y de forma prioritaria del gobierno y de la presidencia de la República Bolivariana de Venezuela, también incluyendo gobernadores de todos los estados y alcaldes de los municipios donde gobiernan los chavistas, con sus respectivos gobiernos.

- Características de la amnistía. Salida del país de los principales responsables del movimiento chavista, unos 40 cargos, y su traslado a un país de acogida donde estarán controlados y del que no podrán salir, y una amnistía a los que se queden. Pero siempre para unos y otros, con el embargo de todos los bienes mal habidos. Se puede interpretar que, toda persona que no pueda justificar un patrimonio neto superior al medio millón de dólares, el origen de sus fondos deberá ser embargado por una ley especial que faculte para ello.

La amnistía tiene carácter condicional, se aplicará a todo tipo de delitos, pero con condiciones para el caso de los 40 que salgan del país y vayan al país asignado siempre y cuando que no reincidan en los delitos cometidos anteriormente y de los que han sido amnistiados, cumplan las normas que se les imponga con sus condiciones impuestas en el país asignado y no salgan del país o intenten hacerlo. En caso contrario, y con las debidas garantías jurídicas, se les retiraría la amnistía y se les podría juzgar por todos los delitos anteriores y posteriores, con todo su rigor. Estas mismas reglas se les aplicarían a todos los chavistas que queden en el país con relación a la mencionada reincidencia.

- Características del gobierno de transición o junta de transición. Se producirá la disolución inmediata de la Asamblea Nacional Constituyente, la recuperación de las atribuciones correspondientes a la Asamblea Nacional y se constituirá de forma inmediata un gobierno de transición.

CARLOS MALO DE MOLINA

Este gobierno de transición o junta de transición de la República Bolivariana de Venezuela será formado por una mayoría de oposición de dos tercios y una posible minoría de un tercio, en la misma proporción que tiene la Asamblea Nacional.

El presidente del Gobierno será de la oposición, debidamente consensuado entre todas las formaciones políticas y a ser posible, religiosas y sociales.

El presidente de la República en este gobierno o junta de transición debe actuar por consenso, por eso es un gobierno colegiado, las decisiones han de tomarse por unanimidad o por la mayoría de sus componentes y la duración máxima debe ser de un año. Tanto el presidente del gobierno de transición como sus componentes no podrán presentarse a ninguna elección en los siguientes 5 años desde su nombramiento.

Este punto es crucial para preservar la unidad, lo que quiere decir que si el presidente de la transición tiene intereses de cara a las próximas elecciones pudiera estar gobernando en función de sus intereses personales electoralistas y de su partido y no ser ecuánime ni representar de manera clara y tajante al conjunto de toda la oposición, la ciudadanía y movimientos sociales en ese momento clave de la transición sin sombra de duda. Y aunque pudiera ser objetivo y neutral, el mero hecho de que pueda percibirse que tiene este interés podría ser malinterpretado y mal visto por la oposición, las organizaciones sociales y religiosas y haría saltar por los aires lo que siempre hemos remarcado como el principal elemento actual que es la necesidad de la unidad que se debe mantener hasta los momentos previos de las elecciones.

Esta misma idea se debe tener en cuenta para los ministros de gobierno, que deben dedicarse a preparar junto con su presidente a sacar a Venezuela de sus gravísimos problemas estructurales y abrir el camino hacia las elecciones, la libertad y

HASTA EL FINAL MCM

la democracia sin que ninguno de ellos pueda ser sospechoso de planteamientos personales o electorales para él o su partido.

Hay que evitar a toda costa, que el gobierno, que es corporativo y donde todas las decisiones deben ser consensuadas o con voto mayoritario de los mismos, se transforme en una jaula de grillos donde primen los intereses ideológicos partidistas por delante de la especial misión que tendría este gobierno.

Sería deseable que dentro del gobierno hubiera independientes y personas representantes de la sociedad civil y organizaciones religiosas.

La presidencia de este periodo de transición debe convocar elecciones en un plazo mínimo de 9 meses y máximo de 12 meses (desde su nombramiento). La convocatoria electoral será a elecciones presidenciales, gobernadores, municipales y un referéndum para aprobar la nueva Constitución, se excluirá de esta convocatoria las legislativas a la Asamblea Nacional cuyas elecciones se celebrarán a los 6 meses posteriores al funcionamiento del gobierno de transición o junta de transición para asegurar totalmente la vía democrática del proceso y que no haya en ningún momento un vacío legal.

En el caso de que las elecciones no sean convocadas por la presidencia de la República, se convocarán automáticamente el primer domingo pasados los 12 meses desde la formación del gobierno.

Desde la firma del acuerdo, en el caso de que sea por las buenas, que debe ser firmado por la mayor parte de los partidos, aprobado por la Asamblea Nacional, por el chavismo, los militares, fuerzas de representación internacional y de forma

CARLOS MALO DE MOLINA

prioritaria por los Estados Unidos y el Vaticano, queda disuelta la Asamblea Constituyente.

La Asamblea Nacional recuperará su capacidad de representación, legislación y las atribuciones contempladas en la vigente Constitución hasta el final de la legislatura y en todo caso, hasta seis meses después de la toma de posesión del gobierno electo fruto de esas elecciones para preservarla como único elemento que es considerado democrático en la actualidad hacia el paso total, sin fisuras a la libertad y la democracia.

Las elecciones se realizarán de forma manual para garantizar el mayor y más eficiente control y transparencia del sistema electoral.

Los gobiernos de los estados y municipios que sean gestionados por chavistas serán reemplazados al mismo tiempo por gobiernos de transición. Y seguirán los mismos criterios de formación de la presidencia de la República y de gobierno.

En el ejército serán cesados y jubilados los militares de máximo rango, pero se mantendrá el resto de la estructura y será el gobierno de transición quien nombre a los nuevos mandos, en torno a 25 personas.

La Asamblea Nacional debe hacer una reforma parcial y expés de la Constitución, reformando algunos elementos vitales pero manteniendo gran parte de la vigente Constitución, algo que, a juicio de los constitucionalistas, si se hace bajo la óptica y funcionamiento democrático puede ser válido.

En todo caso, por la experiencia vivida durante el chavismo, se deberían cambiar algunos elementos como el sistema electoral, estableciendo que el período máximo en el cargo de presidente de la República sea de cinco años, sin reelección.

HASTA EL FINAL MCM

Habría que propiciar para la elección del presidente de la República una doble vuelta si el primero no ha conseguido más del 50% de los votos o una diferencia de al menos 20 puntos sobre el segundo puesto. Si no se cumple esa condición, irían a una segunda vuelta el primero y el segundo.

No cabe duda que los sistemas presidencialistas puros acumulan en una sola persona demasiado poder, sería conveniente hacer un esfuerzo buscando una mezcla de un sistema presidencialista y uno más parlamentario, pudiera tomarse como ejemplo el sistema francés, en el que el presidente de la República es el jefe de las Fuerzas Armadas, controla la política exterior y nombra al presidente del gobierno en función del peso de los distintos partidos en la Asamblea de Diputados, el resto de las competencias son del gobierno que se forma en la Asamblea de Diputados. Este sistema disminuye la posibilidad de que un presidente de la República transforme la democracia en dictadura como ha ocurrido en Venezuela. De igual manera, teniendo en cuenta la poca credibilidad del voto electrónico y para evitar cualquier posibilidad o sospecha de manipulación del resultado, se hace necesario establecer el conteo manual de votos.

En todo caso, esa reforma constitucional se debe validar en las elecciones mediante referéndum buscando la aprobación de la población con una pregunta sencilla, un sí o no, para su aprobación. De esta manera, todo el sistema tendrá una nueva validez democrática que nacerá con la aprobación mediante referéndum de esta reforma

Todos estos planteamientos, con un exceso de generosidad por parte de la oposición y de la sociedad en general y que en ningún caso se merece el grupo de criminales que han conformado y dirigido el chavismo deben ser aceptados y

CARLOS MALO DE MOLINA

ejecutados lo antes posible, pues el tiempo de hacer las cosas por las buenas se está acabando y, pronto no quedará más remedio que ir por las malas.

4. La salida por las malas pasa por aplicar el artículo 187 en su numeral 11 de la Constitución venezolana vigente que dice que “Corresponde a la Asamblea Nacional autorizar el empleo de misiones militares venezolanas en el exterior o extranjeras en el país”. En todo caso, sea por intervención militar extranjera o por cualquier otro sistema, si es por las malas, se aplicará todo lo mencionado anteriormente, pero no habrá amnistía ni para los dirigentes del chavismo ni ninguno de sus aparatos criminales y sus responsables, salvo excepciones puntuales aisladas como personas que a lo largo del proceso hayan ido renegando del chavismo y aceptando el nuevo sistema democrático y el gobierno de transición. Por lo tanto, se le aplicará con la máxima severidad las penas que les corresponda a todos los criminales que se demuestre su participación en los crímenes de lesa humanidad del régimen o cualquier otro delito. Pero sí tienen que cumplir con todas las características definidas en este y en anteriores documentos, y en concreto con la formación del gobierno o junta de transición y todas sus características, tanto de la nación, como de gobernaciones y municipios, el calendario electoral, la reforma constitucional, las incompatibilidades, los cumplimientos de los plazos mencionados y todas las características, pero en ningún caso con ninguna participación de chavistas. También serán depurados los altos mandos militares y una fuerte reestructuración del ejército.

5. Es importante redundar las siguientes cuestiones:

- La grave descripción de la definición del desastre de la dictadura de Nicolás Maduro con sus 8 puntos.

HASTA EL FINAL MCM

- Recalcar sus actos criminales siendo estos claramente de lesa humanidad.
- Decir que tienen miedo y que los chavistas están entrando, como el país, en una situación de colapso y de pánico a las consecuencias penales tanto personales como de su entorno y de toda su estructura criminal, sin posible salida y sin más solución que el cese inmediato de la usurpación.

Es necesario reivindicar la hoja de ruta con todo su contenido y buscar el orden y la organización:

Como se mencionó en el documento 6 la hoja de ruta inicialmente definida en los documentos 1 y 2 consensuados con la oposición en el último trimestre de 2018 se está cumpliendo a cabalidad, quedando pendiente una mejor y más clara definición de la salida del chavismo y la materialización del mismo.

A pesar de que éstos vienen bien definidos en los distintos documentos, la realidad es que no ha habido una toma de posiciones clara por parte de la Asamblea Nacional ni por el presidente encargado de la República de Venezuela, Juan Guaidó.

Es prioritario y urgente que se tenga presente que el nombramiento de Guaidó como presidente encargado emana única y exclusivamente de la Asamblea Nacional por nombramiento como presidente de la misma por acuerdo unánime de toda la oposición el 5 de enero.

El 23 de enero, por las atribuciones del artículo 233 de la Constitución, asumió las responsabilidades de presidente encargado. Para conseguir este estatus fue fundamental que todo se hiciera con la oposición unida y sin fisuras.

CARLOS MALO DE MOLINA

Es importante tener presente que Juan Guaidó es presidente encargado de Venezuela, pero no es un presidente electo en las urnas o por los ciudadanos, por lo que su fuerza, valor y representación viene dada exclusivamente por la Asamblea Nacional y por la fuerza democrática que ésta tiene, por lo tanto, toda acción del presidente se debe realizar en contacto y consenso con la Asamblea Nacional y las fuerzas que lo representan.

En los últimos tiempos, por distintas voces, se ha criticado la falta de unidad de la oposición y la carencia de una hoja de ruta. En cuanto a la primera crítica, la realidad es muy distinta, la oposición democrática venezolana ha sido ejemplar. No se conoce en la historia, en ningún país, una unidad tan importante que ha facilitado que todos los partidos, grupos políticos, sociales, económico, corporaciones y asociaciones civiles apoyen de forma tan potente y continua una alternativa conjunta.

Recordemos que esta estructura opositora se ha mantenido unida en diversas convocatorias electorales apoyando a un solo candidato político, primero en las elecciones presidenciales de 2012 en la lucha entre Capriles, representante de la oposición, y Chávez; en 2013 entre Capriles y Maduro; en diciembre 2015 en las elecciones a la Asamblea, cuando se presentaron unidos a través de la MUD; y actualmente en la Asamblea con el nombramiento de Guaidó como presidente de la Asamblea y posteriormente presidente encargado.

Mantener esta unidad ejemplar cuando tus propios dirigentes son perseguidos, encarcelados y casi obligados a marcharse del país o refugiarse en embajadas es tremendamente complicado. Lo es también cuando no es posible que los partidos tengan un funcionamiento orgánico de sus estructuras

HASTA EL FINAL MCM

puesto que no tienen fondos económicos para su funcionamiento y para colmo están sujetos a tremendas presiones desde distintos sitios, siendo el primero y más importante, la estructura de la dictadura chavista con la amenaza, presión y compra de determinados dirigentes.

Además, Venezuela está siendo centro de atención internacional al estar en medio de las tensiones entre grupos sociales, políticos y económicos del mundo, lo cual provoca filias y fobias complejas.

Sobre la crítica de que la oposición venezolana no tiene una hoja de ruta, lo cierto es que la frase que el presidente encargado repite, siendo el eslogan de toda la oposición “Cese de la usurpación, gobierno de transición y elecciones libres” es, en sí misma, una hoja de ruta que es absolutamente convergente con las teorías y postulados contenidos en los distintos documentos que se han ido presentando en perfecta armonía y coherencia con el 1 y el 2 elaborados el último trimestre del 2018.

Lo que sí es cierto que hace falta es mayor organización, para mantener esa unidad opositora, y tener una mayor fuerza para mejorar la formación de un Gobierno encargado.

- Formación de un Gobierno encargado, en los siguientes términos:
 - Sería recomendable transformar la figura y lo que representa el presidente encargado, Juan Guaidó, en una especie de presidencia encargada, la cual cuente con la colaboración y apoyo de importantes dirigentes de la oposición que están en estos momentos infrutilizados y que se puedan dividir las funciones entre distintas personas para una mejor y más eficiente organización, que es precisamente lo que está fallando, podría

CARLOS MALO DE MOLINA

hablarse de una especie de gobierno encargado con división de responsabilidades.

- Este gobierno encargado debería ser elegido por la propia Asamblea Nacional, y podría estar compuesto por dos vicepresidentes encargados y 6 u 8 ministros encargados.

Hay que reivindicar la hoja de ruta, buscando el orden y la organización por lo que habría que aprobar y desarrollar las siguientes cuestiones:

- Definir claramente el gobierno de transición.
 - Debe estar formado por 12 o 15 miembros, más el presidente, en caso de que se llegue a un acuerdo con chavistas, debe ser formado con 2/3 de la oposición y 1/3 de chavistas. El presidente debe ser de la oposición o independiente, pero siempre en línea con las tesis de la oposición.
 - Este gobierno, así como su presidente, debe ser aprobado por la Asamblea Nacional.
 - Ninguno de sus miembros debe presentarse a las próximas elecciones democráticas previstas para celebrarse entre 9 y 12 meses después de la formación del gobierno de transición.
 - Su funcionamiento será colegiado, es decir, por votos de la totalidad o la mayoría de los miembros, cada miembro cuenta con un voto, incluyendo al presidente.
 - El gobierno de transición tendrá los poderes ejecutivos, pero acatando y respetando todos los correspondientes a la Asamblea Nacional, según se recoge en la Constitución, en ningún caso se deben intervenir ni vulnerar los derechos de la Asamblea.
 - Ningún miembro del gobierno podrá ser simultáneamente miembro de la Asamblea Nacional.

HASTA EL FINAL MCM

- Poder de la Asamblea Nacional. La Asamblea Nacional recuperará todas sus funciones, se cerrará la ilegítima y fraudulenta Asamblea Constituyente.
 - Una vez que se constituya el gobierno de transición, la Asamblea Nacional no tendrá ninguna función de gestión.
 - Deberá realizar los nombramientos de las distintas estructuras del estado que le corresponde como el nombramiento de la CNE y los distintos órganos judiciales.
 - Deberá realizar la reforma parcial de la Constitución, sobre todo para posibilitar la doble vuelta a las elecciones presidenciales, la disminución del tiempo de presidencia a 5 años y la prohibición de la reelección del presidente.
 - Sería bueno adoptar un sistema con menos poder para el presidente, para disminuir la posibilidad de que suceda lo mismo. Pudiera tomarse como ejemplo el sistema francés, donde el presidente de la República es el jefe de las Fuerzas Armadas, controla la política exterior y nombra al presidente del gobierno en función del peso de los distintos partidos en la Asamblea de Diputados.
- Convocatoria de elecciones libres.
 - Fijar las elecciones a un periodo mínimo de 9 meses y un máximo de 12 desde la formación del gobierno de transición. En caso de que no se convoquen se realizarán de manera automática el domingo más cercano al cumplimiento del año de la toma de posesión del gobierno de transición.
 - En estas elecciones se elegirán en el mismo día a autoridades municipales, a gobernadores, y a la presidencia de la República, dejando las siguientes

CARLOS MALO DE MOLINA

elecciones a la Asamblea Nacional en un periodo de entre 6 y 9 meses posteriores a la toma de posesión del nuevo presidente de la República.

- Simultáneamente se refrendará la reforma de la Constitución aprobada por la Asamblea Nacional dando legalidad y legitimidad constitucional a la reforma, que ya en parte, está siendo aplicada.
- Negociaciones con el chavismo. Según lo definido, tanto por el presidente encargado como por la hoja de ruta de la que estamos hablando se mantiene las siguientes ideas:
 - Cese de la usurpación, que significa la salida de los órganos del poder de Maduro y del chavismo.
 - Amnistía para los 40 principales dirigentes chavistas que serán trasladados a un determinado país, con la condición de que no reiteren sus prácticas ilegales, no intervengan en política y no intenten salir del país de acogida. El resto de los dirigentes se podrán quedar en Venezuela, pero con las mismas condiciones, que no reiteren sus prácticas ilegales ni retomen la actividad política.
 - A todos ellos, en caso de incumplimiento se les juzgará por todos los delitos, incluyendo los anteriores, quedando anulada la amnistía. En todos los casos será confiscada cualquier cantidad de dinero superior a los 500.000 dólares que no pudieran justificar su procedencia legal.
 - Hay que entender que la amnistía cubre la totalidad de los delitos, incluso los de lesa humanidad, ya que precisamente los delitos cometidos por el chavismo son por definición de lesa humanidad.

Es imperativo debatir sobre Venezuela en la Asamblea de la ONU:

HASTA EL FINAL MCM

Las Naciones Unidas iniciaron su andadura en octubre de 1945, su creación dio pie al desarrollo de un mejor mundo. 51 países se asociaron con el fin de “mantener la paz y la seguridad en el mundo, promover amistad entre las naciones, mejorar el nivel de vida y defender los derechos humanos” tal como reza en su sitio web.

Imagino el soplo de esperanza y de ilusión que para los ciudadanos de entonces supuso esta declaración, es fácil imaginar hoy lo que significó ese hito histórico al finalizar la Segunda Guerra Mundial en un mundo roto por el dolor y el odio entre naciones.

Actualmente la ONU está formada por 193 miembros, todos los Estados soberanos reconocidos internacionalmente, y sigue trabajando para hacer un mundo de valores, un mundo solidario y justo que va trazando metas y cumpliendo objetivos en esta línea.

La Agenda de Desarrollo 2030 es el plan de acción de la ONU en favor de las personas, el planeta y la prosperidad. Esta agenda comprende el cumplimiento de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible que representan una oportunidad histórica para unir a los países y a los ciudadanos de todo el mundo. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible están formulados para erradicar la pobreza, promover la prosperidad y el bienestar para todos, proteger el medio ambiente y hacer frente al cambio climático a nivel mundial.

Por donde quiera que leamos la misión de la ONU siempre nos encontramos con esta definición “mantener y robustecer la paz y la seguridad internacional y promover la cooperación entre los países”. En definitiva, un mundo más justo para todos, sociedades prósperas que promueven el progreso y el bienestar de sus ciudadanos.

CARLOS MALO DE MOLINA

La Asamblea General de la ONU inicia sus sesiones el 17 de septiembre para dar paso al debate general de la Asamblea General a partir del 24 de septiembre. Como cada mes de septiembre los líderes de 193 estados están convocados y representados, cada uno con un voto, para debatir sobre temas de prioridad absoluta para la humanidad como el cambio climático, el desarrollo sostenible, la igualdad de género y la paz y seguridad mundial.

En este contexto, voy a detenerme en algo que me motiva por la gravedad de los hechos, porque todo el mundo está pendiente y porque la solución es relativamente sencilla. No se me ocurre un mejor escenario que la Asamblea de la ONU para recordarle al mundo que todavía hoy tiene un gran problema: Venezuela.

Por mucho que se quiera dilatar en el tiempo, o que no se le quiera prestar atención, y a pesar de los agoreros que vaticinan que no hay salida, he de decir que se está progresando, pero podemos y debemos ir más rápido.

Todos conocemos la teoría de Adam Smith y la mano invisible que regula el mercado, refiriéndose a que el juego natural ejercido por la demanda y la oferta es suficiente para el alcance del equilibrio de la economía y la fijación natural de los precios. Yo estoy desarrollando una teoría de una mano invisible que soluciona los conflictos, igual que en los mercados hay distorsiones y alteraciones graves que no dejan desarrollar el mercado, en el área social y política también hay manos negras que no dejan desarrollar.

La hoja de ruta hacia la democracia es un documento que se ha ido consensuando durante 3 años de conversaciones con la oposición venezolana, líderes sociales, religiosos, líderes políticos e instituciones internacionales. Esta hoja de ruta es la

HASTA EL FINAL MCM

solución a la salida del chavismo y está aceptada por todos, es factible, solo falta tener la decisión de llevarla a cabo.

Inicialmente contiene 25 puntos que ahora los sintetizo en un decálogo:

1. Una dictadura criminal y corrupta. El régimen político venezolano es una dictadura que comete crímenes de lesa humanidad con sus ciudadanos y con unos niveles de corrupción brutales, enraizados en todo el sistema.

2. Un sistema sin salida donde cada día que pasa es peor. Una situación económica desastrosa y unos niveles de delincuencia e inseguridad ciudadana que son de los peores del mundo, con más de 8 millones en la diáspora.

3. Elecciones manipuladas y falsas. El régimen de Maduro ha montado un sistema electoral absolutamente fraudulento de manera que se inventan completamente el número de votantes y los resultados. Con este escenario, no es viable la celebración de unas elecciones libres y democráticas.

4. Cese de la usurpación y gobierno de transición. Es necesario el cese definitivo de la usurpación y la constitución inmediata de un gobierno de transición formado por una mayoría de la oposición. El gobierno de transición debe actuar como un órgano colegiado, las decisiones han de tomarse por unanimidad o por la mayoría de sus componentes. Ni su presidente ni ninguno de los miembros de ese gobierno podrán presentarse a ningún cargo ni ser elegidos en los siguientes 5 años desde su nombramiento en el gobierno de transición.

5. Cierre de la Asamblea Constituyente y recuperación de la Asamblea Nacional. Hay que disolver la ilegítima e ilegal Asamblea Constituyente y que la Asamblea Nacional recupere

CARLOS MALO DE MOLINA

su capacidad de representación, legislación y las atribuciones contempladas en la vigente Constitución.

6. Amnistía condicional. Se concederá una amnistía donde unos 40 dirigentes chavistas, los más importantes, serán trasladados a un país de acogida donde estarán controlados y del que no podrán salir, el resto serán amnistiados quedándose en Venezuela. Pero siempre, para unos y otros, con el embargo de los bienes mal habidos. La amnistía tiene carácter condicional, ninguno de ellos puede reincidir, y los 40 que salgan del país deben cumplir las normas que se les imponga en el país asignado y no se les permite salir del país o intentar hacerlo.

7. Elecciones democráticas. El gobierno de transición debe convocar elecciones en un plazo mínimo de 9 meses y máximo de 12 meses. En el caso de que las elecciones no sean convocadas por la presidencia de la República, se convocarán automáticamente el primer domingo pasados los 12 meses desde la formación del gobierno.

8. El ejército de la democracia. Transformación del ejército para pasar de ser un instrumento opresor de un régimen totalitario a ser una institución democrática al servicio del pueblo, de la libertad, de la democracia y de la Constitución.

9. Reforma constitucional parcial y exprés. La Asamblea Nacional debe hacer una reforma parcial y exprés de la Constitución, reformando algunos elementos como el sistema electoral, estableciendo que el período máximo en el cargo de presidente de la República sea de cinco años, sin reelección y propiciar la elección del presidente de la República a una doble vuelta, si no se alcanza el 50% de los votos en la primera.

10. Sistema semi presidencial participativo. Los sistemas presidencialistas puros acumulan en una sola persona

HASTA EL FINAL MCM

demasiado poder, es interesante buscar una mezcla de un sistema presidencialista y uno más parlamentario, pudiera tomarse como ejemplo el sistema francés donde el presidente de la República es el jefe de las Fuerzas Armadas, controla la política exterior y nombra al presidente del gobierno en función del peso de los distintos partidos en la Asamblea de Diputados y negociando con ellos.

Seguiré trabajando con todo mi empeño e ilusión para llevar a cabo esta salida que creo que beneficia a todos, por supuesto, especialmente al pueblo venezolano”.

2020: “Los conceptos del gobierno de transición venezolano a la democracia: Si la última semana hice una síntesis de cómo se podrá realizar la transición de Venezuela a la democracia, ahora como complemento indispensable voy a hacer todo lo contrario, que es explicar desarrolladamente y con algunos detalles los conceptos.

Es necesario que quede claro que el propósito de la transición es abrir el camino para la reconstrucción económica, política y social del país, para que Venezuela recupere la riqueza y el potencial de su agricultura, sus reservas de petróleo, la preparación cultural y educativa de sus ciudadanos, su historia de funcionamiento democrático y la capacidad emprendedora de sus empresarios. Será el comienzo de una nueva época que en lo político y social llevará a una sociedad plenamente democrática y de libertades y en lo económico en la senda de evolución hacia el progreso, y sobre todo, preparar y adecuar todos los elementos y a la sociedad para las elecciones libres y democráticas.

La Asamblea Nacional, que actualmente es la única institución elegida democráticamente, deberá recuperar todas sus funciones que le corresponden según la Constitución. La

CARLOS MALO DE MOLINA

sociedad entera, ciudadanos, clase empresarial, movimientos sociales y toda la clase política deben hacer un gran esfuerzo para apoyar y proteger el desarrollo de este proceso. Tenemos que ser conscientes de que solo con el apoyo de todos y trabajando juntos se puede conseguir la mejor y la más eficaz de las transiciones.

Cierre de la Asamblea Constituyente y recuperación de la Asamblea Nacional. Se disolverá de manera inmediata la ilegítima e ilegal Asamblea Constituyente, que nunca ejerció las funciones para las que supuestamente fue conformada, y la Asamblea Nacional recuperará su capacidad de representación, legislación y las atribuciones contempladas en la vigente Constitución, entre ellas, de manera prioritaria, el nombramiento de los nuevos miembros de la Comisión Nacional Electoral garantizando su neutralidad e independencia, y todas sus competencias relativas al nombramiento de los miembros del Poder Judicial.

Cese del actual gobierno y formación de un gobierno de transición. Se formará de manera inmediata un gobierno de transición presidido por una persona relacionada con la oposición y compuesto por 15 personas, 10 serán miembros de la oposición o en línea con la misma y 5 representantes del chavismo. Todos ellos deben ser personas de amplia aceptación social.

El gobierno de transición debe actuar como un órgano colegiado, esto es, las decisiones han de tomarse por unanimidad o por la mayoría de sus componentes. Ni su presidente ni ninguno de los miembros de ese gobierno podrán presentarse a ningún cargo ni ser elegidos en los siguientes 5 años desde su nombramiento en el gobierno de transición. Esto

HASTA EL FINAL MCM

es para que no haya peligro de que en el periodo de transición afecten intereses personales ni partidistas.

En el gobierno de transición, el ministro del Ejército y uno de los vicepresidentes del gobierno serán representantes del chavismo, mientras que la oposición tendrá, además del presidente, y de su cuota de ministros, un viceministro del Ejército y otro vicepresidente de gobierno.

Celebración de elecciones democráticas. El objetivo principal del gobierno de transición es la convocatoria de elecciones generales, así como garantizar el proceso para restaurar la democracia y las libertades, reformar la Constitución y celebrar elecciones democráticas y libres en un plazo no inferior a 9 meses ni superior a 12. Si las elecciones no fueran debidamente convocadas, se realizarán automáticamente el domingo más cercano a los 12 meses de conformación del gobierno de transición.

Simultáneamente, se celebrarán elecciones presidenciales, a gobernadores y municipales, y a la vez, se votará en referéndum la aprobación de la reforma constitucional. En un plazo no inferior a 4 meses ni superior a 8 meses después de constituida la presidencia de la República fruto de esas primeras elecciones democráticas, se convocarán las nuevas elecciones a la Asamblea Nacional.

Reforma constitucional parcial y exprés. La reforma constitucional parcial la realizará la Asamblea Nacional, tendrá como principal elemento la reforma electoral en el sentido de instaurar la doble vuelta a las elecciones presidenciales para que no se obligue a agrupar a las distintas fuerzas políticas en bloques, así se garantiza un sistema más democrático y abierto a todas las fuerzas políticas.

CARLOS MALO DE MOLINA

Un mes después de la primera vuelta de las elecciones generales, haciendo coincidir siempre la fecha electoral con un domingo, se celebrará la segunda vuelta, a la cual se presentarán los dos candidatos más votados en la primera. En el caso de que, en la primera vuelta, un candidato supere el 50% de los votos o tenga más del 40% y 15 puntos de ventaja sobre el segundo, no será necesaria esta segunda vuelta.

Se establecerán períodos de gobierno de 5 años, sin reelección presidencial, los gobernadores pueden estar 2 períodos y los cargos municipales hasta 3 períodos.

Los sistemas presidencialistas puros acumulan en una sola persona demasiado poder, se buscará una mezcla de un sistema presidencialista y uno más parlamentario, donde el presidente de la República es el jefe de las Fuerzas Armadas, controla la política exterior y nombra al presidente del gobierno en función del peso de los distintos partidos en la Asamblea de Diputados y negociando con ellos.

El Ejército de la democracia. Es necesario transformar el ejército, pasar de ser un instrumento al servicio del régimen a ser una institución democrática al servicio del pueblo, la Constitución, la libertad y la democracia.

Amnistía condicionada. Se concederá una amnistía condicionada para todo tipo de delitos relacionados con el ejercicio de la política y del gobierno. La condición consiste en que los amnistiados no pueden reincidir en ningún delito relacionado con la situación política de Venezuela de los últimos 20 años. En caso de reincidir, la persona que lo haga tendrá que responder a los nuevos delitos y de todos los anteriores a la amnistía.

HASTA EL FINAL MCM

Además, todo dinero mal habido que supere 1 millón de dólares ya sea en dinero o en patrimonio, y que no se pueda demostrar su origen, puede ser inmediatamente embargado, poniéndolo al servicio de la República Bolivariana de Venezuela para el necesario desarrollo económico del país.

Habrará un conjunto de 40 dirigentes chavistas, los máximos responsables de la situación política, que viajarán a un país y estarán bajo control del gobierno del país de acogida y de las fuerzas internacionales, sujetos al cumplimiento de la ley de ese país y de las normas fijadas en la amnistía. Estos 40 dirigentes nunca deben participar en política de ninguna forma, ni dar opiniones ante terceras personas ni expresarse en medios o redes sociales. Solo podrán salir del país que les acoge 3 veces por año, por un máximo de 15 días en cada salida, solicitando previamente permiso y con el control y acompañamiento de las fuerzas internacionales.

En caso de incumplimiento de estas restricciones de movimiento, de participación en cualquier foro o manifestación política y, por supuesto, la reiteración de algunos de los delitos mencionados anteriormente, la amnistía será revocada, pudiendo ser encausado y procesado por cualquier delito posterior y anterior a la presente amnistía.

Se designará una Comisión por la Libertad y la Democracia compuesta por 9 personas, 2 de ellas serán nombradas en representación del chavismo. Esta Comisión velará por el cumplimiento de las medidas de esta hoja de ruta para la transición, hasta que salga elegida la nueva Asamblea fruto de las elecciones democráticas. Después de esas elecciones, a la Comisión solo le quedará como competencia el seguimiento de todo lo relacionado con la amnistía de los delitos, y la vigilancia de las 40 personas que vivirán en otro país.

CARLOS MALO DE MOLINA

En caso de incumplimiento de los términos de la amnistía, la Comisión debe verificar y aportar las evidencias de ese incumplimiento. Si esta amnistía es revocada por la Comisión deberá pasar a su ratificación por un órgano judicial de prestigio de un país democrático y libre, el cual será designado a la firma del presente acuerdo. En el caso de que se dé la aprobación de la Comisión mencionada y del tribunal elegido, el inculcado podrá ser juzgado por el tribunal que corresponda, sea de Venezuela o de fuera.

En el caso de que algún miembro de esta Comisión dimita, no podrá optar a ningún cargo electoral ni nombramiento público en los próximos 10 años. Los miembros de la Comisión tendrán un suplente, si por alguna causa el titular cesa, el suplente pasa a titular y se nombra un nuevo suplente. En caso de que se inhabiliten o cesen al titular y al suplente de manera simultánea, el resto de la Comisión nombrará un titular y un suplente, manteniendo la proporcionalidad señalada, si es de la oposición se sustituirá por un representante de ésta, si es chavista por otro chavista. La Comisión designará por votación interna un presidente y dos vicepresidentes entre los 9 miembros.

Estos detalles vienen a ser una síntesis de conceptos y explicaciones que en un inicio, se pactaron y se consensuaron con gran parte de la oposición y que sucesivamente se fueron complementando otros conceptos adicionales y matices producto de distintas conversaciones”.

HASTA EL FINAL MCM

CAPÍTULO 9- CARACTERÍSTICAS DE LA TRANSICIÓN

Si la última semana hice una reducción de cómo se podrá realizar la transición de Venezuela a la democracia, ahora como complemento indispensable voy a hacer todo lo contrario, que es explicar minuciosamente con detalle cada concepto.

Es necesario que quede claro que el propósito de la transición es abrir el camino para la reconstrucción económica, política y social del país, para que Venezuela recupere la riqueza y el potencial de su agricultura, sus reservas de petróleo, la preparación cultural y educativa de sus ciudadanos, su historia de funcionamiento democrático y la capacidad emprendedora de sus empresarios. Será el comienzo de una nueva época que en lo político y social llevará a una sociedad plenamente democrática y de libertades y en lo económico a una rápida evolución hacia el progreso.

Pero eso solo se conseguirá si a la Asamblea Nacional, que actualmente es la única institución elegida democráticamente, se le permite cumplir con las funciones que le corresponden según la Constitución, si la oposición se mantiene unida como hasta ahora y si la sociedad entera, ciudadanos, clase empresarial, movimientos sociales... hacen un gran esfuerzo en un mismo sentido, todos conscientes de que solo con unidad de acción y trabajando juntos se puede conseguir.

Cierre de la Asamblea Constituyente y recuperación de la Asamblea Nacional. Hay que disolver de manera inmediata la ilegítima e ilegal Asamblea Constituyente, que nunca ejerció las funciones para las que supuestamente fue conformada, y que la Asamblea Nacional recupere su capacidad de representación, legislación y las atribuciones contempladas en la vigente Constitución, todos deben asumir y respetar su autoridad.

CARLOS MALO DE MOLINA

Formación de un Gobierno de transición. Es necesaria la formación inmediata de un gobierno de transición presidido por una persona relacionada con la oposición y compuesto por 15 personas, 10 serán miembros de la oposición o en línea con la misma y 5 representantes del chavismo. Todos ellos deben ser aceptados por ambas partes.

El gobierno de transición debe actuar como un órgano colegiado, esto se refiere a que las decisiones han de tomarse por unanimidad o por la mayoría de sus componentes. Ni su presidente ni ninguno de los miembros de ese gobierno podrán presentarse a ningún cargo ni ser elegidos en los siguientes 5 años desde su nombramiento en el gobierno de transición. Esto es para que no haya peligro de que en el periodo de transición afecten intereses personales ni partidistas.

En el gobierno de transición, el ministro del Ejército y un vicepresidente serán representantes del chavismo, mientras que la oposición tendrá un viceministro del ejército y otro vicepresidente.

Celebración de elecciones democráticas. El objetivo del gobierno de transición es garantizar el proceso para restaurar totalmente la democracia y las libertades, reformar la Constitución y celebrar elecciones democráticas y libres en un plazo no inferior a 9 meses ni superior a 12. Si el gobierno de transición no realiza la convocatoria electoral, se convocará a elecciones automáticamente para el domingo más cercano a los 12 meses de conformación del gobierno de transición.

Bajo el gobierno de transición, se celebrarán elecciones presidenciales, a gobernadores y municipales, y a la vez, se votará en referéndum la aprobación de la reforma constitucional, de la que hablaré más adelante. En un plazo no inferior a 6 meses ni superior a 9 meses después de constituida

HASTA EL FINAL MCM

la presidencia de la República fruto de esas primeras elecciones democráticas, se convocarán las elecciones a la Asamblea Nacional.

Reforma constitucional parcial y exprés. La reforma constitucional parcial la realizará la Asamblea Nacional, tendrá como principal elemento la reforma electoral en el sentido de instaurar la doble vuelta a las elecciones presidenciales para que no se obligue a agrupar a las distintas fuerzas políticas en bloques, así se garantiza un sistema más democrático y abierto a todas las fuerzas políticas.

Un mes después de la primera vuelta de las elecciones generales, haciendo coincidir siempre la fecha electoral con un domingo, se celebrará la segunda vuelta, a la cual se presentarán los dos candidatos más votados en la primera. En el caso de que, en la primera vuelta, un candidato supere el 50% de los votos o tenga más del 40% y 15 puntos de ventaja sobre el segundo, no será necesaria la segunda vuelta.

Se establecerán períodos de gobierno de 5 años, sin reelección presidencial, los gobernadores pueden estar 2 períodos y los cargos municipales hasta 3 períodos.

Los sistemas presidencialistas puros acumulan en una sola persona demasiado poder, se buscará una mezcla de un sistema presidencialista y uno más parlamentario, donde el presidente de la República es el jefe de las Fuerzas Armadas, controla la política exterior y nombra al presidente del gobierno en función del peso de los distintos partidos en la Asamblea de Diputados y negociando con ellos.

El Ejército de la democracia. Es necesario transformar el ejército, pasar de ser un instrumento al servicio del régimen a

CARLOS MALO DE MOLINA

ser una institución democrática al servicio del pueblo, la Constitución, las libertades y la democracia.

Amnistía condicionada. Se concederá una amnistía condicionada para todo tipo de delitos relacionados con el ejercicio de la política y del gobierno. La condición consiste en que los amnistiados no pueden reincidir en ningún delito relacionado con la situación política de Venezuela de los últimos 20 años. En caso de reincidir, la persona que lo haga tendrá que responder a los nuevos delitos y a todos los anteriores a la amnistía.

Además, todo dinero mal habido que supere 1 millón de dólares, ya sea en dinero o en patrimonio, y que no se pueda demostrar su origen, puede ser inmediatamente embargado, poniéndolo al servicio de la República Bolivariana de Venezuela para el necesario desarrollo económico del país.

Habrá un conjunto de 40 dirigentes chavistas, los máximos responsables de la situación política, que viajarán a un país y estarán bajo control del gobierno del país de acogida y de las fuerzas internacionales, sujetos al cumplimiento de la ley de ese país y de las normas fijadas en la amnistía. Estos 40 dirigentes nunca deben participar en política de ninguna forma, ni dar opiniones ante terceras personas ni expresarse en medios o redes sociales. Solo podrán salir del país que les acoge 3 veces por año, por un máximo de 15 días en cada salida, solicitando previamente permiso y con el control y acompañamiento de las fuerzas internacionales.

En caso de incumplimiento de estas restricciones de movimiento, de participación en cualquier foro o manifestación política y, por supuesto, la reiteración de algunos de los delitos mencionados anteriormente, la amnistía será revocada,

HASTA EL FINAL MCM

pudiendo ser encausado y procesado por cualquier delito posterior y anterior a la presente amnistía.

Se designará una Comisión por la Libertad y la Democracia compuesta por 9 personas, 2 de ellas serán nombradas en representación del chavismo, que velará por el cumplimiento de las medidas de esta hoja de ruta para la transición, hasta que salga elegida la nueva Asamblea fruto de las elecciones democráticas. Después de esas elecciones, a la Comisión solo le quedará como competencia el seguimiento de todo lo relacionado con la amnistía de los delitos, y la vigilancia de las 40 personas que vivirán en otro país.

En caso de incumplimiento de los términos de la amnistía, la Comisión debe verificar y aportar las evidencias de ese incumplimiento. Si esta amnistía es revocada por la Comisión deberá pasar a su ratificación por un órgano judicial de prestigio de un país democrático y libre, como puede ser la Audiencia Nacional de España. En el caso de que se dé la aprobación de la Comisión mencionada y del tribunal elegido, el inculcado podrá ser juzgado por el tribunal que corresponda, sea de Venezuela o fuera de Venezuela.

Los miembros de esta Comisión tendrán un nombramiento vitalicio, en el caso de que alguno dimita no podrá optar a ningún cargo electoral ni nombramiento público en los próximos 10 años. Los miembros de la Comisión tendrán un suplente, si por alguna causa el titular cesa, el suplente pasa a titular y se nombra un nuevo suplente. En caso de que se inhabiliten o cesen al titular y al suplente de manera simultánea, el resto de la Comisión nombrará un titular y un suplente, manteniendo la proporcionalidad señalada, si es de la oposición se sustituirá por un representante de ésta, si es chavista por otro

CARLOS MALO DE MOLINA

chavista. La Comisión nombrará un presidente y dos vicepresidentes.

Estos detalles vienen a ser una síntesis de conceptos y explicaciones que, en un inicio, se pactaron y se consensuaron con gran parte de la oposición y que sucesivamente se le fueron complementando algunos conceptos adicionales y matices producto de distintas conversaciones”.

María Corina en octubre de 2025 volvió a recalcar lo distinto que hubiesen sido las elecciones si se hubiesen ceebrado de forma justa.

“En unas elecciones con un mínimo nivel de competitividad el resultado no habría sido de 67% a favor de Edmundo González Urrutia, según sus datos, sino que habría alcanzado 90%. Hay más de 2.000 presos, desaparecidos, hay niños que han sido torturados, quemados con electrochoques y golpes, acusados de terrorismo, a los que el régimen ha obligado a grabar testimonios donde se declaran culpables de crímenes que nunca han cometido e insto a los presentes a ejercer presión para lograr el final del gobierno de Nicolás Maduro”.

Hace unos días MCM recibió un nuevo premio por su lucha por la democracia en Venezuela otorgado por la Asociación Internacional de Consultores Políticos (IAPC).

Habría que analizar por qué las encuestas de EE. UU. se han equivocado de forma clara y contundente, hace más de un mes vaticinaban la victoria de Kamala Harris, y al final hablaban de empate cuando en realidad las votaciones le dieron una victoria clara y contundente a Trump. Hoy gracias a las nuevas tecnologías y a la adecuada utilización de los algoritmos, ayudadas por el Big Data y hasta con la ayuda de la inteligencia artificial no me explico por qué se han equivocado todos. Pienso

HASTA EL FINAL MCM

dos cosas, se dejaron llevar por sus sentimientos, pues los medios de comunicación tiran más hacia los demócratas y por otra parte, cosa que es peor, creyeron en el efecto bandwagon que provoca un cierto arrastre del ganador, por lo que, tal vez la idea era decir que Kamala Harris estaba por delante o empatada para conseguir más votos. Evidentemente se equivocaron y posiblemente algunos lo hicieron con intención deliberada.

Eso parece que hace el Centro de Investigaciones Sociológicas de España dirigido por José Félix Tezanos, que siempre se equivocan en beneficio del PSOE, el partido del gobierno y claramente en contra del PP, que es el partido de la oposición.

Estadísticamente no es posible que siempre te equivoques y sea siempre en un sentido determinado. El falsificar los datos de una encuesta y sus conclusiones debería ser perseguido y si es con dinero público con mayor razón.

Hoy, 8 de noviembre de 2024, MCM ha dicho: “Maduro se va a sentar a negociar el día en el que el costo de quedarse aferrado a la fuerza en el poder sea más alto que el costo de aceptar una negociación para la transición. Y no estamos ahí todavía”. “Maduro siente hoy que puede cometer todo tipo de abusos y crímenes de lesa humanidad, y la reacción de la comunidad internacional será cero, pero la justicia internacional tiene que actuar, porque es la manera de disuadir a aquellos que hoy están siendo presionados por Maduro a continuar persiguiendo, torturando y asesinatos venezolanos”.

Pensé que mi próximo libro sería un ensayo sobre el divisionismo. Esa era la idea, analizar cómo la polaridad extrema que estamos viviendo en el mundo fomenta el conflicto social y termina erosionando democracias. Pero la pluma decidió otra cosa. Sin buscarlo, el texto empezó a llevarme hacia

CARLOS MALO DE MOLINA

Venezuela, el chavismo, la transición y la figura de María Corina.

No es la primera vez que me pasa. En mi novela “El ensayista” también creí que yo, como autor, dirigía la historia, pero fueron los personajes quienes marcaron el rumbo de la novela.

Hoy, 10 de noviembre de 2024, *Avaaz*, una red internacional de activismo ciudadano ha emitido un comunicado muy duro contra Trump:

“Ha sido un duro golpe. Trump. Otra vez.

Y ahora, sin límites. Solo su séquito más fiel trabajará con él. El Senado y probablemente todo el Congreso estarán bajo su control. Y los jueces de la Corte Suprema los elegirá a dedo.

Vienen tiempos duros para todas las causas por las que luchamos, desde las crisis climáticas a los horrores de Gaza, pasando por las crisis de extinciones o ataque contra los derechos de las mujeres. El mundo es una bomba a punto de estallar y Trump es la chispa que puede detonarla.

Quedan menos de 100 días para la investidura. Tenemos que estar preparados. Ser más grandes, más fuertes y más rápidos que nunca”.

Es un discurso agresivo, totalmente divisionista, no ataca ninguna dictadura sino al presidente de los EE. UU. recién elegido con claridad, transparencia, en el país de la libertad y de la democracia. La lucha por la democracia y las libertades, por la igualdad de derechos de las mujeres, contra el cambio climático, la libertad de tendencia sexual no es patrimonio de grupos radicales e intolerantes, es de todos los ciudadanos del mundo.

HASTA EL FINAL MCM

Decir que un presidente recién elegido es el mal del mundo, siendo un país como EE. UU. adalid de la democracia y las libertades es falso y una aberración. Hay una práctica en las democracias de dejar a un nuevo presidente los primeros cien días para enjuiciar gestión, *Avaaz* atacó a Trump, cien días antes de empezar su gestión. La polarización es uno de los grandes males del mundo. Lo triste es que los radicales de izquierda alimentan a los radicales de derecha y recíprocamente los de derecha alimentan a los radicales de izquierda.

Ambos saben lo que hacen y que están dañando gravemente a la sociedad, al bienestar y felicidad de la gente en general. Es su forma de proceder porque priorizan sus intereses personales y partidistas.

Su actuación es producto de esquemas previamente estudiados para alcanzar el poder. La socialdemocracia que hace unas décadas dominaba parte del mundo político-democrático ha perdido gran parte de su fuerza. Como remedio están intentando acercarse a la izquierda radical, donde algunos no son claramente demócratas o incluso son antidemócratas. Esa radicalización activa también a la radicalización de la derecha. Así todos los extremistas están felices, los de derechas llaman a los de izquierda comunistas y los de izquierda a los de centro derecha fascistas. Detrás de estas actuaciones globales hay empresarios y estructuras sociales organizadas que potencian y financian estas operaciones políticas internacionales con concreción en determinados países.

Tanto las empresas como las estructuras sociales que están internacionalmente apoyando el divisionismo en muchas ocasiones son financiadas indirectamente por gobiernos cuyos dirigentes políticos y partidos se nutren del beneficio del apoyo ideológico y electoral. Es decir, un gobierno da dinero a

CARLOS MALO DE MOLINA

sociedades económicas y sociales que a su vez revierten a favor de determinados partidos. Lo que definitivamente representa en el mejor de los casos, una clara trampa electoral. Que debiera ser punible. Estos hechos son compatibles, como la realidad demuestra que algunos extremistas defienden y apoyan de manera clara a estructuras y gobiernos que son claramente dictatoriales, opresivos, torturadores y asesinos como es el caso de Venezuela oficialmente criminales de lesa humanidad.

En estos días se ha publicado una encuesta en Venezuela que se denomina “Encuesta Cati Meganálisis Verdad Venezuela” y que dice lo siguiente: El 55,7% dice recibir mensualmente algún tipo de ayuda económica desde el extranjero, sea familiar o amigo; el 76,8% de los venezolanos trae un teléfono inteligente, de ellos el 98,8% tiene la aplicación de WhatsApp. El 90,7% cree que Edmundo González Urrutia ganó las elecciones. El 53,4% considera que en Venezuela hay persecución e inseguridad hacia quienes se oponen o piensan diferente al gobierno de Maduro, el 23,6% no quiso responder esta pregunta. El 80,9% confía en María Corina y el 60,6% en Edmundo González. La mayoría de los venezolanos estiman que la victoria de Kamala Harris beneficia a Maduro. El 60,4% piensa que los permisos otorgados por Biden no benefician a la oposición por corrupción.

El 65,9% de los venezolanos no desea que Maduro se juramente como presidente el 10 de enero, el 11,6% ni lo quiere. El 66,1% cree que Edmundo González debe asumir la presidencia.

Marco Rubio acaba de ser confirmado como secretario de Estado de EE. UU. Hace unos días el antiguo senador de Florida dijo:

HASTA EL FINAL MCM

“En marzo de este año, el CNE me invitó al Centro Carter como observador internacional para las elecciones presidenciales en Venezuela. El pasado domingo, 17 expertos fueron a distintos centros de votación. Anoche, el Centro Carter emitió una declaración diciendo que las elecciones no cumplían con los estándares internacionales de integridad electoral y que no pueden ser consideradas democráticas.

Aunque el CNE no ha cumplido con lo que exige la ley, que es hacer públicas todas las actas de las mesas, la oposición tiene el suficiente material para demostrar que, sin lugar a duda ninguna, el ganador de las elecciones por un margen irreversible es Edmundo González. Estos resultados y la declaración del Centro Carter han llevado a que prácticamente todos los líderes de nuestra región, incluyendo algunos aliados históricos de Nicolás Maduro, declaren públicamente que él perdió las elecciones y que su gobierno no es legítimo. Hoy, en este momento, a quienes sirven en las Fuerzas Armadas Nacional Bolivariana, la Guardia Nacional, la Policía Nacional, ha llegado el momento de tomar una decisión.

La única forma de que Maduro permanezca legítimamente en el poder será por un derramamiento masivo de sangre. A ustedes, los policías y militares del común, se les pedirá que maten a cientos de compatriotas inocentes. Estas personas no son sus enemigos. Estas personas pueden ser sus familiares, sus vecinos, sus amigos. Son compatriotas que, como usted, le hicieron fuerza al avión recientemente. Llegó el momento de tomar una decisión.

¿Quiere usted ser la marioneta de una dictadura o quiere servir verdaderamente su patria? Todos ustedes, los oficiales, deben tener claro que cuando llegue este momento, muchos de sus compañeros se negarán a seguir órdenes y la institución a la

CARLOS MALO DE MOLINA

que usted le ha dedicado su vida enfrentará un peligro muy real de la violencia interna. La realidad es que en sus manos puede estar la opción de una transición pacífica. Son ustedes los que deciden si su país permanece bajo un aislamiento internacional o si potencialmente ocurre una guerra civil entre sus propias filas.

La única opción de supervivencia para el régimen de Maduro es el asesinato masivo del pueblo venezolano, pero la única institución en Venezuela capaz de prevenir esta catástrofe la representan ustedes, quienes tienen puesto un uniforme”.

Parte de la izquierda radical a la que se ha asociado la socialdemocracia está pensando en alejarse de las dictaduras y los gobiernos que maltratan al pueblo, son corruptos, encarcelan a la oposición, torturan o incluso asesinan y son criminales de lesa humanidad. Me gustaría ayudar a que esto ocurra.

CAPÍTULO 10- LA LIBERTAD

Ya no se sabe lo que es ser de izquierdas o derechas, pero dejémoslo así y entendamos que cada uno es de donde se considere filosófica y políticamente. Hay otros conceptos que son más claros, todo el mundo entiende qué es la libertad, la democracia, la igualdad, la economía de mercado, la honestidad y la fraternidad. Son los conceptos que recojo en “La Pirámide de la Libertad”, donde este concepto de libertad es el principal y está relacionado con todos los demás.

En mi libro con el título de “La Pirámide de la Libertad” publicado en enero 2022 digo:

“Podemos hacer una pirámide de valores sociopolíticos a denominar de la libertad, en la punta superior está la Libertad, en el segundo escalón estarían los siguientes conceptos:

1. Democracia, 2. Derechos Humanos, 3. Igualdad, 4. Economía de mercado, 5. Honestidad y 6. Fraternidad. Estos valores son parte fundamental e imprescindible de la libertad.

La 1. Democracia a su vez se sustenta en: 1.1 elecciones libres, democráticas y universales, sobre la base de una persona un voto. 1.2 Separación de poderes: 1.2.1 Legislativo. 1.2.2 Ejecutivo. 1.2.3 Judicial.

Los 2. Derechos Humanos, podemos decir que descansan en la 2.1 Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH) realizada por Naciones Unidas (ONU).

La 3. Igualdad descansa en: 3.1 Todos somos iguales sea cual sea nuestro 3.1.1 sexo, 3.1.2 raza o etnia, 3.1.3 orientación sexual, 3.1.4 religión, 3.1.5 idioma, 3.1.6 clase social, 3.1.7 opinión política, 3.2 Derecho a tener igualdad de oportunidades

CARLOS MALO DE MOLINA

y 3.3 Todos somos iguales ante la ley y tenemos derecho a igual protección de la ley.

La 4. Economía de mercado descansa en 4.1 Derecho a la propiedad privada, individual y colectivamente, 4.2 Ausencia de monopolios, oligopolios, monopsonios y oligopsonios, 4.3 Respeto de los países a la libertad económica en el mundo sin intervenir contra los derechos de intereses económicos de otros países en beneficio propio, 4.4 Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado.

La 5. Honestidad descansa en 5.1 la ausencia, persecución y castigo de la corrupción, sobre todo de los miembros de los distintos poderes del Estado, 5.2 exigir el cumplimiento de la ley dando ejemplo, 5.2.1 poderes públicos, 5.2.2 partidos políticos, 5.2.3 jueces y 5.2.4 ciudadanos, 5.3 sinceridad y 5.4 transparencia, lo que significa persecución, castigo y dimisión de los gestores políticos o representantes públicos que mientan, engañen, escondan o manipulen en temas de cierta importancia o lo hagan de forma reiterada. Por desgracia, en el mundo ocurre lo contrario, en muchos países a los políticos, poderes políticos, sociales y económicos, aunque delincan no les pasa absolutamente nada, incluso asesinatos son fácilmente tapados, el robo de dinero público mediante corrupción a través de dirigentes de países supuestamente democráticos es demasiado normal, eso sin hablar de países dictatoriales en los que el robo, pillaje y latrocinio llega a cantidades multimillonarias.

En una ocasión hablando en Caracas, Venezuela, con mi amiga Cecilia Sosa que fue magistrada de la Corte Suprema de Venezuela alrededor de 10 años y presidenta por casi 3 años, fue dimitida al llegar Hugo Chávez a la presidencia, llegamos a la conclusión que los dirigentes chavistas quebrantaban de forma continua decenas de artículos del Código Penal

HASTA EL FINAL MCM

venezolano, entre ellos los más graves y haciéndolo de forma generalizada, convirtiéndose en crímenes de lesa humanidad.

La 6. Fraternidad descansa en 6.1 sociabilidad, 6.2 empatía, 6.3 la ecología, protección del medio ambiente, flora y fauna, contaminación y cuidado de las aguas, ríos, lagos, mares y océanos, inculcando el debido amor y respeto hacia la naturaleza, las plantas y los animales, 6.4 dignidad, 6.5 solidaridad y 6.6 amor y respeto. Fraternidad significa la buena relación entre los hombres, basada en el respeto a la dignidad de la persona humana, en la igualdad de derechos de todos los seres humanos y en la solidaridad de unos por otros. Así, la fraternidad nos lleva a ser solidarios, respetuosos y empáticos unos con los otros.

Entre todos los valores de los distintos niveles de la Pirámide de la Libertad, hay continua interacción de unos con otros, siempre se debe actuar con respeto a la libertad individual, a la democracia, la igualdad, equidad, el respeto y cumplimiento de los derechos humanos, la justicia, honestidad y eficiencia, de gestión económica y realizarlo en el tiempo oportuno, puesto que una adecuada decisión mal gestionada, muy costosa económicamente o dilatada en el tiempo, puede convertirse finalmente en no tan positiva o incluso negativa o no aportar ninguna solución.

En toda la sociopolítica hay que dejar que su mano invisible actúe libremente entre los 7700 millones de habitantes que conforman el parlamento global de las ideas, ahí se concilian y se consigue la concertación global dentro de lo que hemos denominado el mercado de las ideas”.

Entiendo también que si no hay libertad no hay democracia y si no hay democracia no hay libertad. Si no hay libertad no hay derechos humanos y si no hay derechos humanos no hay

CARLOS MALO DE MOLINA

libertad. Si no hay libertad no hay igualdad y si no hay igualdad no hay libertad. Si no hay libertad no hay economía de mercado y si no hay economía de mercado no hay libertad. Si no hay libertad no hay honestidad y si no hay honestidad no hay libertad. Si no hay libertad no hay fraternidad y si no hay fraternidad no hay libertad. Por eso la libertad es el valor supremo de la ideología.

Dentro de la pirámide cabemos todos, desde los que se consideran radicales de izquierda hasta los que se consideran radicales de derecha.

Con la única condición de que cumplen con los seis conceptos fundamentales, siete contando con el principal que es la libertad. Incluyendo con todo el desarrollo de cada uno de los conceptos.

El problema viene con el uso inadecuado de las palabras, es el relato de los extremistas que denominan con mucha facilidad a sus oponentes como extremistas sin decir que son de extrema derecha o izquierda. Maduro llama fascistas a la oposición, que son cerca del 90 por ciento, cuando él incumple todos los conceptos que reúne la pirámide de libertad.

Después de las grandes desgracias económicas y de las pandemias viene el aumento electoral de los políticos extremistas. El divisionismo ha crecido paralelamente al COVID-19, pero igualmente como vino se irá. El mundo, en ciclos pequeños puede empeorar, pero en los largos mejora claramente. Tengo casi la seguridad que antes o después el divisionismo morirá políticamente y el avance de las políticas de democracia y libertad será una importante y beneficiosa realidad.

HASTA EL FINAL MCM

Nunca hay que confundir la libertad con los partidos políticos liberales sean de un tipo o de otro. Por eso en mis escritos utilizo el nombre de libérrimos que son los defensores de la libertad en su máximo grado. Todos debemos ser demócratas y cumplir cabalmente con los planteamientos de La Pirámide de la Libertad.

En mi libro “La Pirámide de la Libertad” escribí con mucha tristeza en 2021:

“De momento, la transición democrática se nos escapó a todos y ganaron los que por unos motivos u otros les interesaba perpetuar el régimen de perversión, latrocinio y crímenes de lesa humanidad de Maduro. Recuerdo lo que, por medio de un miembro de la familia Chávez, me hizo llegar Cilia Flores, esposa de Nicolás Maduro, cuando a finales de 2019 empujaba y apoyaba el acuerdo, según ella entraban en contra de la ansiada transición, como todo el mundo sabía Cuba, Rusia, China e Irán, pero ante mi incredulidad mencionó a una parte del Partido Demócrata de Estados Unidos, a la Internacional Socialista y a Zapatero. Según ella, esa parte del Partido Demócrata de Estados Unidos les mandó el siguiente mensaje “no abandonéis la presidencia de Venezuela porque el Gobierno de Estados Unidos no va a cumplir sus compromisos y vais a acabar en la cárcel, esperad a partir de 2021 que nosotros estaremos en el Gobierno y conseguiremos una mejor solución”.

Después de unos días estoy de vuelta de Madrid, España, con el objetivo de hablar con Edmundo González Urrutia presidente electo de Venezuela y con Humberto Calderón, hombre experto en hidrocarburos, fue ministro del petróleo, presidente de PDVSA, canciller, diputado y presidente de la OPEP. Un hombre clave para el próximo gobierno de la libertad.

HASTA EL FINAL MCM

También con Antonio Ledezma, alcalde de Caracas, encarcelado y maltratado por el chavismo. Con los dos había hablado también en Madrid, a finales de septiembre. Mi misión en este viaje fue trasladar los conceptos y estructuras del próximo gobierno de la oposición para su análisis y en su caso de aprobación del gobierno de ruptura y reforma democrática a la libertad y la democracia. Parece que todo fue bien y entiendo que básicamente ese será el mecanismo para utilizar. Entiendo que había sido estudiado y avalado con algún que otro cambio. En una semana, el equipo de trabajo nos reunimos seis días, estaban Humberto, Antonio, también tuvimos reuniones con Juan Fernández, el expresidente de PDVSA, Nelson, con su encantadora esposa Xiomara, fue presidente de Fedecámaras así como importante empresario venezolano.

El petróleo es clave para el relanzamiento de la estructura económica y funcionamiento del país. Hablamos con antiguos militares venezolanos que viven en España.

Todo lo relacionado con Venezuela y su salida de la opresión chavista parece que avanza a gran velocidad. Es posible que el pacto de salida se pudiera firmar en los próximos días y antes del fin de año el pueblo venezolano quede libre del yugo criminal de Maduro y sus socios. La intensidad del trabajo, estamos a 5 de diciembre casi dos semanas después de nuestro viaje a España, no me ha permitido escribir el libro “Hasta el final. MCM”. En ese intervalo de tiempo, viajé a República Dominicana donde tuve la oportunidad de reunirme con el abogado Rafael Contreras para revisar el documento “La transición, la ruptura y la reforma democrática”. Documento que ya fue aprobado, tanto por el presidente como la dirección de la oposición. Idea que aprobó y le pareció totalmente lógica y necesaria a Rafael Contreras.

También por la necesaria confidencialidad, no le pude

HASTA EL FINAL MCM

enseñar el documento sino explicar por encima gran parte de los conceptos y sobre todo lo relacionado con la ruptura. Dentro de ella el poder del nuevo presidente de Venezuela y de lo que se denominará “La mesa del gobierno de transición”. Una de las características esenciales es como recoge el documento “El gobierno se conformará como órgano colegiado y todas sus decisiones deben ser tomadas por consenso o por mayoría absoluta de la totalidad de miembros”. También en el punto 10 dice “Todos los organismos en funcionamiento incluyendo Asamblea Nacional, se refiere a la nueva Asamblea porque la actual será borrada inmediatamente, municipio, gobiernos de estados y el propio gobierno de la nación deberán actuar según la legislación y atribuciones en la vigente constitución o en su caso, por decisión de la Mesa de Gobierno de Transición”.

En la conversación Rafael me trasladó como ejemplo a seguir la transición que se dio en Venezuela de la dictadura de Pérez Jiménez al gobierno de Romulo Bentancourt. Posteriormente, Rafael me mandó un texto de todo lo que ocurrió a mediados del siglo pasado entre 1958 y 1982 para terminar sacando la siguiente conclusión “Pues bien, en la actualidad, Venezuela con la salida del régimen de Maduro, necesariamente va a entrar en un estado de transición que será necesario para el restablecimiento de la institucionalidad, la paz pública y el imperio de la ley. En este período especial se debe en primer lugar crear una institución jurídica transicional que dote al ejecutivo transicional de suficientes competencias de autoridad civil, militares y legislativas para gobernar mediante decretos de transición”.

CARLOS MALO DE MOLINA

Estoy de acuerdo con su opinión y en esa línea está redactado el documento del que hablamos.

Volviendo al libro “La Pirámide de la Libertad”. Donde elaboro el concepto de Rango Democrático que lo defino de esta manera:

“Tienen rango democrático todos los que asumen los valores incluidos en La Pirámide de la Libertad, hay un extenso abanico de pensamiento político-ideológico que podemos denominar rango ideológico de la democracia y que clasificamos siguiendo el uso histórico que va desde la izquierda a la derecha pasando por el centro. Esta ubicación ideológica la podríamos concretar en siete grupos: izquierda radical, izquierda, centro izquierda, centro, centro derecha, derecha y derecha radical.

En el rango democrático caben desde socialistas y liberales hasta las ideas más radicales a ambos lados de la escala, siempre que cumplan con la condición de libérrimos, qué significa estar a favor de la libertad, la democracia, los derechos humanos, la fraternidad, la libertad económica, la honestidad y la igualdad. Incluso, como hemos mencionado, algunos llamados comunistas siempre que hayan abandonado las restricciones de libertad, derechos humanos y libertad económica, lo aclaren, rectifiquen y que se llame como quiera y la derecha radical siempre que acepten y respeten la libertad en todas sus expresiones. Por eso mencioné antes que, en el rango democrático cabe el Partido Comunista de España de Santiago Carrillo, igual que el antiguo dirigente del Partido Comunista italiano Enrico Berlinguer, ambos conformaron junto al líder del Partido Comunista francés George Marches una nueva teoría revisionista del comunismo que denominaron eurocomunismo. Se definían por el rechazo al modelo de la Unión Soviética,

HASTA EL FINAL MCM

aceptando la democracia y la economía de libre mercado. No tengo tan claro que Podemos y el PCE actual, que defienden y apoyan distintas dictaduras liberticidas, estén dentro del rango democrático.

En la derecha radical española encontramos el partido Vox de Santiago Abascal, realmente están entre la derecha y la derecha radical, algo rancios y anticuados, pero dentro del rango democrático. El PSOE es claramente de centro izquierda, tal vez más cerca de la izquierda que del centro, el PP de centroderecha, en la actualidad está girando más hacia el centro. Ciudadanos, antes con Albert Rivera y ahora con Inés Arrimadas, es claramente un partido con una ideología de centro. El viaje al centro del PP, del que hemos hablado con una clara necesidad hace décadas para España y para el futuro de su partido, podría culminar con la fusión de Ciudadanos o con la incorporación de sus antiguos líderes, algunos de ellos ya están, tal vez podamos esperar la integración de Albert Rivera o de Inés Arrimadas. El PSOE en cambio, liderado por Pedro Sánchez, está impulsando con fuerza el viaje hacia la izquierda que ya inició Zapatero, todo apunta a que lo hace más por quedarse en el poder a toda costa que por una convicción ideológica, aunque no por eso le hace menos daño a su país y al partido, pues en su extraño viaje y con compañeros con comportamientos liberticidas, les hacen a él y a su partido responsables de esas actitudes y formas de actuar poco libérrimas.

El periodista Borja Puig del diario El Mundo publicó un artículo el 16 de julio de 2021 titulado “No cesa el acoso a los jueces” en el que acusa al Gobierno de Pedro Sánchez de purgas cesaristas y ofensivas de deslegitimación institucional refiriéndose al Poder Judicial y por lo tanto atacando la separación de poderes. El 2 de julio de 2021 el periodista Manuel Trillo escribió un artículo para el diario ABC que lo

CARLOS MALO DE MOLINA

tituló “Bildu y el PCE estrechan lazos con el chavismo” para el avance de la izquierda en Europa, donde explicaba que el régimen de Nicolás Maduro recibió en Caracas a las, denominadas por ellos, delegaciones del País Vasco y del Estado español de diversos cargos de Bildu, Sortu y el Partido Comunista de España con el objetivo de estrechar lazos de solidaridad. El PCE, a través de Podemos, es socio y miembro del Gobierno; Bildu es un partido independentista vasco procedente de la antigua HB vinculado a la organización terrorista ETA y, en cierta medida, socio desde fuera del Gobierno, que lo apoyó en la conformación del mismo, desde la moción de censura y en las votaciones importantes, como fue la última aprobación de los Presupuestos del Estado.

El 1 de junio de 2018, Pedro Sánchez fue elegido presidente del Gobierno de España al lograr el apoyo de 180 diputados, cuatro más de la mayoría absoluta. Consiguió ese apoyo con la suma de los votos de su partido, PSOE; 67 diputados de Unidas Podemos, izquierda radical y comunistas; 9 de ERC, centro izquierda e independentistas catalanes; 8 de independentistas catalanes, ultranacionalistas de derecha; 5 del PNV, derecha vasca nacionalista; 2 de EH-BILDU de extrema izquierda independentista vasca; 1 de la nueva centro derecha canaria; y, 4 de Compromís, izquierda valencianista. Un extraño popurrí ideológico-político al que Alfredo Pérez Rubalcaba, dirigente histórico que fue secretario general del PSOE (justo antes de Pedro Sánchez) y candidato presidencial, denominó como “gobierno Frankenstein”. De hecho, lo hizo antes de su formación por ir el PSOE en compañía de nacionalistas independentistas que quieren romper la Nación española y fue formado de retales de distinta ideología, lo que supone una clara incongruencia e incompatibilidad política.

HASTA EL FINAL MCM

Este hecho va en línea con la moción de censura en Israel en junio de 2021 contra Netanyahu y la formación del nuevo Gobierno de Bennett con el apoyo de ocho partidos que abarcan distintas ideologías, en cierta medida, contradictorias. Francis Fukuyama en su libro publicado en 1992 explica que la lucha de las ideologías ha terminado en un mundo asentado en la democracia liberal, la muerte de las ideologías es más real en el campo de las ideas que en la realidad del funcionamiento político. Solo hay democracias aceptables, pero imperfectas, en menos de la mitad de los países y de su población mundial. La economía de mercado es la única vigente en el mundo entre otras razones por la inexistencia de una alternativa eficaz y justa, pero la libertad y los derechos humanos tampoco funcionan de forma mínimamente aceptable en la mayoría del mundo ni en sus estructuras internacionales.

Es cierto que en el campo de las ideas y, por lo tanto, de las ideologías, solo está asentado y aceptado por la sociedad lo que hemos denominado como rango democrático, según el criterio y en línea con La Pirámide de la Libertad que llamo democracia libérrima para no confundir con el concepto liberal del Partido Liberal.

Esto explica también las raras alianzas de rusos de extrema derecha, nacionalistas radicales, supuestos izquierdistas dictatoriales, dictaduras árabes de derechas, movimientos islamistas terroristas, países islamistas en connivencia con líderes socialistas y de izquierda radical de países democráticos. Es evidente que en los supuestos países comunistas de izquierda radical del mundo no hay libertad ni democracia ni se respetan los derechos humanos, pero tampoco hay nada que se parezca al socialismo. En China se practica el capitalismo salvaje, no hay sindicatos, ni derechos sociales para los trabajadores, no hay seguridad e higiene en el trabajo y existen grandes brechas

CARLOS MALO DE MOLINA

sociales y salariales. Ya hemos hablado de las fortunas de los dirigentes totalitarios de la izquierda dictatorial como es el caso de Venezuela, Nicaragua, Cuba y Corea del Norte. No hay ni un solo país en el mundo gobernado por la izquierda radical de corte socialista o comunista con libertad, democracia, derechos humanos, igualdad social y económica, todavía peor, pues no se cumple minuciosamente ninguno de los atributos antes mencionados. Nada de nada, todo lo basan en trampas y mentiras bastante evidentes.

Es sensato pensar que con el paso del tiempo las mentiras no funcionarán, pero de momento, contra la lógica y la razón, sí están funcionando. A la vez, el razonamiento lógico se ha sustituido por el emocional. Dentro del campo emocional se justifican todas las atrocidades contra la libertad, la democracia y los derechos humanos. Ahí tienen mucha fuerza los dogmatismos religiosos, nacionalistas, políticos y el supremacismo de todo tipo entre ellos el ideológico. En casi todos los casos, por no decir todos, amparados en sentimientos excluyentes, religiosos, de raza, de nacionalidad, territorialidad e ideológicos. Todos despreciando a los otros colectivos y por lo tanto persiguiéndolos, reprimiéndolos, excluyéndolos, encarcelándolos, incluso matándolos. Es curioso cómo todos ellos a nivel mundial siendo diametralmente opuestos, actúan de forma conjunta y casi coordinada. Ahí tenemos a la Rusia nacionalista, ultra capitalista apoyando o en connivencia con islamistas radicales, comunistas de izquierda radical totalitaria y el apoyo al presidente perpetuo Alexander Lukashenko, supuestamente elegido democráticamente, aunque todo apunta a fraude electoral, donde se han detenido a miles de personas que han denunciado torturas y brutalidad siendo de ideología comunista. Sus principales aliados son la República Popular China, países del ALBA y de Oriente Medio, especialmente Irán e Irak. Los países del ALBA (Alianza Bolivariana para los

HASTA EL FINAL MCM

Pueblos de Nuestra América) son Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Mancomunidad de Dominica, República de Ecuador, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda, y Santa Lucía.

Putin ha montado una estructura basada y apoyada en la oligarquía, políticos, empresarios y financieros manejados de forma autoritaria y nada democrática bajo su dirección. Según Arnold Beichman, “el putinismo en el siglo 21 se ha convertido en una consigna tan importante como lo fue el estalinismo”. El periodista George Will califica el putinismo como nacionalsocialismo. El partido de Putin, Rusia Unida, es clasificado de centro, entre la extrema izquierda representada por Guennadi Ziugánov, y la extrema derecha del Partido Liberal Demócrata de Rusia representada por Vladímir Zhirinovskiy y el centro izquierda Rusia Justa representada por Nikolai Levichev.

Desde mi punto de vista, Putin es un hombre de extrema derecha con una estructura política liberticida al estilo de los viejos tiempos de la represión estalinista, que gobierna a favor del poder de ricos y oligarcas.

Los actuales gobiernos de supuesta izquierda comunista o socialista han abandonado el principal eje de su teoría política basada en la eliminación de la propiedad privada, de los bienes de producción y de las clases sociales, por su total ineficiencia en su funcionamiento. De hecho, el comunismo de Rusia y de los países pertenecientes a la antigua URSS y del Este de Europa, cayeron porque su sistema los llevaba a la pobreza y al retraso social y económico. No por protestas sociales, sino por revolución ya que su capacidad de represión policial y de control social y personal los hace invulnerables. Fue Mijaíl Gorbachov, el último jefe de Estado de la URSS y secretario

CARLOS MALO DE MOLINA

general del comité central del Partido Comunista soviético, quien comenzó un proceso de transición, conocido como perestroika, que devolvió a los soviéticos a la economía de mercado y a la democracia. La perestroika fue una reforma económica para estructurar la Unión Soviética desde la economía planificada comunista a la de mercado, desde el totalitarismo a la apertura democrática y finalmente a la disolución de la URSS y la independencia de 15 repúblicas.

Todas las personas que desde sistemas totalitarios posibilitaron la transición democrática, como los casos de Adolfo Suárez y Mijail Gorbachov, merecen nuestro agradecimiento. En muchos casos, ellos no son más que la punta del iceberg, en España fueron millones porque detrás y conjuntamente con Adolfo Suárez y el rey Juan Carlos I, estaban los dirigentes políticos Felipe González, Manuel Fraga, Santiago Carrillo y sus respectivos partidos políticos, todas las fuerzas políticas con un mínimo de representación, la Iglesia Católica, los empresarios, los sindicatos, el mundo de la cultura, intelectuales, artistas, la mayor parte del Ejército y la inmensa mayoría de los ciudadanos españoles. Estados Unidos es un país adalid de la libertad reconocido como líder económico mundial, con grandes virtudes y con algunas deficiencias y limitaciones, en determinadas cuestiones exagera el exceso de libertad individual, según la segunda enmienda de la Constitución, los ciudadanos tienen derecho a poseer y portar armas, es el país con mayor libertad para el uso de las armas. Se pueden comprar, usar y transportar armas como pistolas, revólveres o escopetas en legítima defensa o por actividades deportivas o caza. De todas las Constituciones del mundo, solo tres incluyen el derecho a tener y portar armas y solo Estados Unidos sin restricciones explícitas, los otros dos son México y Guatemala. En los países avanzados, con democracia y con policías preparados, los cuerpos de seguridad del país garantizan

HASTA EL FINAL MCM

adecuadamente la seguridad de los ciudadanos y la tenencia indiscriminada de armas la dificulta gravemente. Desde mi punto de vista, la existencia de personas armadas en mi entorno cercano sin justificación, sin interés social determinado, incluso teniendo la debida autorización, daña la libertad de los otros y la mía propia. Estados Unidos es el país con más masacres de personas inocentes sin justificación producidas por una sola persona. Desde 1935 hasta ahora se han producido 27 tiroteos con 10 o más fallecidos generalmente con pistolas o fusiles semiautomáticos. Los ultraliberales, centrándose solo en la economía, sin consideraciones sociales ni búsqueda de beneficio colectivo dañan también la libertad de mucha gente. Es una cuestión de la búsqueda de equilibrio y coordinación para maximizar la libertad de todos y la de cada uno de ellos.

La Unión Europea es un ejemplo para entender esa forma de la libertad según la he definido en “La Pirámide de la Libertad”. Es sensato que no se permita conducir con alcohol o drogas, con exceso de velocidad, como lo es también no permitir ruidos que dañen el descanso de tus vecinos. En general, hay que conseguir la libertad individual en conjunción compleja con todos los valores en los que se concreta la libertad. Para ello existen las normas y las leyes de origen democrático producto de la soberanía popular. Todavía con el mundo inmerso en la pandemia de COVID ¿dónde está el límite de la libertad personal y el comportamiento de cada persona en relación al posible contagio de la enfermedad al resto de los ciudadanos? Es evidente que el contagio intencional de cualquier enfermedad es un acto criminal, como se ha considerado en la transmisión del VIH sida. Tampoco es lógico realizar alrededor de la pandemia una injustificada caza de brujas, pero sí se deben tomar normas y leyes para el comportamiento personal y social, para evitar enfermos, muertos y daños sociales. Es también sin duda un comportamiento agresivo y antisocial no tomar

CARLOS MALO DE MOLINA

medidas para evitar el contagio y la propagación de una enfermedad que está demostrando que causa daño, muertes y estragos en todo el mundo. Cuando las personas sufren de forma global generalizada hay que actuar con prudencia, tolerancia y sensibilidad. Se discute si se puede obligar a la gente a vacunarse ante la evidencia científica de la eficacia de las vacunas. Probablemente no se debe llegar a este extremo, pero sí se debe presionar a los ciudadanos para que lo hagan. El acceso a las vacunas en el mundo es prácticamente universal y gratuito, en unos países de una manera más clara que en otros. Es razonable que en países, zonas y determinados sitios de trabajo o de ocio se exijan pruebas en formas de test o certificados de vacunación. Criticar como lo hacen en Estados Unidos algunos radicales que intentan prohibir campañas personalizadas de vacunación por atentar a la libertad de los individuos es un despropósito filosófico, no se puede en el conjunto global de la balanza anteponer determinados derechos individuales de menor importancia ante la muerte de millones de personas y el tremendo daño sanitario, psicológico, social y económico en un determinado país y del mundo en general. El comportamiento de los ciudadanos del mundo en la pandemia ha sido excepcional y a todos ellos se les debió dedicar esos aplausos desde las ventanas y balcones de las casas los primeros días de la pandemia. Otra cosa ha sido el comportamiento de muchos políticos que han optado por el autoritarismo, las restricciones de libertades más allá de las necesarias, la falta de transparencia, el intento de sacar provecho político y, en algunos casos, aumento de la corrupción en la contratación de bienes y servicios.

En “La Pirámide de la Libertad” representamos el principal valor socio político de forma integral y equilibrada, dando fuerza a cada uno de los valores que la conforman. En un giro mundial en que algunos de los intelectuales buscan confundir

HASTA EL FINAL MCM

valores y conceptos con mentiras, trampas y trucos para distorsionar la realidad, es importante clasificar al máximo de lo posible la definición de cada una. Cuba no solo es una clara y evidente dictadura, no hay libertades de ningún tipo, hay opresión y represión constante, no se respetan los derechos humanos de forma generalizada, se condena a la población al hambre y la necesidad, es absolutamente ineficaz, hay supremacismo ideológico, de género y de preferencia sexual. A pesar de la inmensa pobreza generada por el propio sistema, hay opulencia de sus dirigentes, familiares y amigos, no existe la igualdad, se practica la tortura y se persigue al discrepante. Todos los que de una manera u otra apoyan, justifican, avalan o mienten sobre su evidente realidad son cómplices y culpables de todo lo que allí ocurre. Para algunos aberrantes liberticidas el truco es mentir y ampararse en supuestas ideologías que ellos mismos incumplen de manera evidente y grosera. No es posible ser igualitario en términos económicos o de distribución de la riqueza cuando se vive en la opulencia y se tienen cuentas multimillonarias producto de la usura, el robo y la corrupción. Tampoco se puede ser partidario de la libertad de tendencia sexual cuando se apoya y nunca se critican posiciones homófobas de otros países. Entre los países que limitan la libertad de expresión homosexual están China y Rusia. La tolerancia es, como dice la RAE, “el respeto de las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias”. Es un concepto fundamental para entender La Pirámide de la Libertad, para ejercerla y para respetar la del prójimo. El supremacismo ideológico es la manera más común de ser intolerante. Cuando definimos el rango democrático es partiendo de la manera más extensa posible de recoger a todos dentro del ámbito libérrimo para crear un mejor mundo y que los tipos de pensamiento tengan cabida. Gracias a la apertura del pensamiento pasamos del esclavismo

CARLOS MALO DE MOLINA

al sistema medieval y posteriormente a la democracia con la igualdad entre ciudadanos siempre dentro de las debilidades del ser humano. Sin duda, progresamos hacia un mejor mundo y lo seguiremos haciendo, sin conseguir la perfección absoluta que es el límite hacia dónde debemos dirigirnos, aunque nunca llegaremos a tener de forma total y absoluta. En matemáticas se define límite al valor o el punto al que se acerca de forma continua y progresiva los resultados de una secuencia infinita de magnitudes. En nuestra lucha por la libertad absoluta y perfecta es necesaria la controversia, la discusión que mediante el método científico basada en la certera observación, la inducción a partir de las mediciones, el levantamiento de hipótesis y la comprobación de esta, refutándolo o verificando la validez de la misma lo que nos lleva en este último caso a una tesis o teoría científica.

La teoría científica también sirve para avanzar en los conceptos políticos, lo intento demostrar en mis ensayos, en el anterior y en este, probablemente me centraré más en el siguiente y si no en el siguiente del siguiente. También está abierto a que otros lo hagan y entre todos lo intentemos y avancemos. Es evidente que hoy por hoy es imposible demostrar la existencia o la inexistencia de Dios, pero en el mundo humano casi todo lo filosófico, político y social se puede demostrar o refutar sociológicamente al menos con los conocimientos de hoy día.

Muchos de los negacionistas de la libertad, liberticidas reinventan conceptos de los que pretenden apropiarse para defender sus principios políticos e ideológicos en función de este punto concreto. Son intolerantes con todo aquel que no sigue estrictamente su forma de pensar, dan por hecho su superioridad en este tema con sus reglas y su patente, pretenden

HASTA EL FINAL MCM

convertirlo en la causa fundamental del mundo y ellos los propietarios del concepto y su desarrollo.

La igualdad es una parte intrínseca de la libertad sea del tipo que sea. Nadie puede ser un buen ejemplo político ideológico de la igualdad si no la ejerce y la defiende en todos los campos o es intolerante, corrupto, mentiroso, tramposo o liberticida. Insisto que no se debe exigir absoluta perfección, pero sí una línea global de pensamiento y de acción en línea con la honestidad que está debidamente reflejada en La Pirámide de la Libertad. Dicho filosóficamente hay que estar con el todo y la parte, es imposible estar adecuadamente con la parte cuando no se está bien con el todo. En cambio, si se está con el todo se está con la parte siempre de forma imperfecta, con aceptable intención y práctica personal y colectiva.

En las últimas décadas después de cierto reconocimiento de los valores esenciales de la libertad y la democracia se ha entrado en un proceso involutivo hacia la mentira estructural, la propaganda, el uso desmedido de los medios de comunicación de manera subjetiva y partidista, la utilización de las emociones, la pasión y la potenciación de la radicalización.

Buscan la ideologización de maximizar determinadas diferencias casi siempre falsas, huir del consenso y favorecer el extremismo y el enfrentamiento emocional entre falsos polos opuestos. En el plano personal y psicológico es necesario el control y la regulación de las emociones, lo que según psicólogos y psiquiatras es esencial para el bienestar, la felicidad, las relaciones sociales para afrontar los reveses y problemas de la vida y disfrutar de todo lo bueno, atractivo y placentero. El doctor Augusto Cury manifiesta haber descubierto el Síndrome del Pensamiento Acelerado “SPA” el cual considera como el mal del siglo movernos de forma

CARLOS MALO DE MOLINA

habitual por las emociones, sin tiempo a la reflexión, la tranquilidad, el ejercicio físico y exponernos a continuos mensajes es muy dañino para la salud física y psicológica de las personas. Las emociones son consustanciales al ser humano, pero las manipulaciones, la radicalización, el engaño y el exceso de conflictos basándose en la exageración es dañino para los individuos, la sociedad, la felicidad y hasta la eficacia en cualquier tipo de gestión. Acrecientan el estrés, la ansiedad, los miedos, la depresión y las enfermedades de salud mental e incitan a la violencia.

Desde el marketing y la política muchos líderes han encontrado en la exacerbación de las emociones, bloqueando la racionalidad y la reflexión, un buen sistema para radicalizar planteamientos políticos y sociales, proponer”.

María Corina ha negado que haya abandonado el país, está en Venezuela con los venezolanos, que tiene la seguridad, si bien son momentos de altísimo riesgo que se está cada día acercando más y más a la transición. Ella cree que la liberación del pueblo venezolano es casi inmediata. Hace unos días le hice llegar el eslogan de campaña: “Es pa fuera que van”. Así será. Lo saqué de la campaña electoral dominicana en el año 2020.

Sea como sea, la situación venezolana está caliente, es claro que los chavistas se tienen que ir. La presión internacional cada vez es mayor. Ellos son torpes y hacen cosas que nos benefician a los demócratas. Llevan tiempo acosando la embajada argentina en Caracas, donde están asiladas varias personas perseguidas por el chavismo. Maduro acusó de terrorismo, conspiración y traición a la patria el 20 de marzo de este año a seis integrantes del equipo de María Corina. Todo es un absurdo, una mentira que lastimosamente les sigue funcionando a los gobiernos perversos, criminales y dictatoriales como el de

HASTA EL FINAL MCM

Maduro. Tienen la embajada rodeada y acosada, les han cortado la luz y el agua, no les dejan ingresar alimentos. Hoy en Buenos Aires, hay manifestaciones contra Maduro por este ataque a su embajada. Llegados los chavistas a este punto todo lo que hagan en estos días con la embajada de Argentina saldrán perjudicados. Si entran y los detienen, se echan a los americanos más en contra suya; si se retiran, qué es lo lógico, pierden una batalla; si siguen acosando, incrementarán su desgaste internacional. Como quieran pierden. Supongo que optarán por la última opción. Los americanos han avisado que, si toman la embajada, ellos actuarán.

En los últimos días los norteamericanos han reconocido a Edmundo González Urrutia como presidente electo. Han intervenido con chavistas y familiares de distintos dirigentes. Están presionando junto a otros países, pero EE. UU. tiene más capacidad de presión que el resto, entre otras cosas porque la Unión Europea, aunque últimamente está más unida y organizada, no son un único país, sino 27 y con intereses no siempre comunes.

Biden abandonó descaradamente a Venezuela durante su mandato y como consecuencia de esos hechos y otros muchos, como su empecinamiento para ser candidato con las capacidades mentales claramente disminuidas por la edad y la derrota electoral de Kamala Harris, ha decidido limpiar su imagen echando como sea a Maduro de Venezuela. Ya solo queda poco más de un mes. Si él no lo hace, lo hará Trump de forma inmediata. En resumen, los chavistas tienen sus días contados. Se irán por las buenas o por las malas. Pienso que en cuanto los americanos enseñen sus dientes, Maduro y los suyos irán a firmar el acuerdo de salida con el puente de plata. La cosa puede ser inminente y si no será poco después, pero “es pa fuera que van”.

CARLOS MALO DE MOLINA

El PSOE celebró en Sevilla su 41º Congreso Federal, que se ha clausurado con la apuesta por el continuismo y el blindaje de un núcleo duro, ha estado condicionado y con la sombra de graves casos de corrupción del PSOE. Todavía está coleando el caso ERE, del que se estafaron 679 millones de euros; Tito Berni, Begoña Gómez, mujer del presidente Sánchez. David Sánchez, hermano de Sánchez, el ministro José Luis Ábalos y la posible implicación de Oscar López; Víctor Ángel Torres, el jefe del gabinete de María Jesús Montero, Carlos Moreno, el secretario de organización el PSOE, Santos Cerdán y el asesor del ministro Ábalos, muy relacionado con Sánchez, Koldo García, que da su nombre a todo el entramado de corrupción al que muchos periodistas, políticos y analistas denominan el mayor caso de corrupción creado desde el gobierno de la Nación.

En estos últimos días los hechos acaparan los titulares, infinidad de páginas y medios de comunicación tanto de España como internacionales, esta tendencia se mantendrá durante mucho tiempo influyendo gravemente a la gestión del gobierno. El último detonante ha sido la declaración de Víctor de Aldama el 21 de noviembre abriendo un gran escenario de corrupción que implica a personas del entorno personal del presidente Sánchez, de su gobierno y del PSOE. Con la declaración voluntaria, auto inculpándose consigue la libertad provisional. Si consigue demostrar los hechos podrá obtener una importante disminución de la pena como premio de colaboración con la justicia. En el momento actual, hace unos días, aportó algunas pruebas que parecen apuntar a la culpabilidad de las personas antes mencionadas.

Más allá de estos hechos y lo que más me preocupa es el discurso agresivo de todo el partido socialista intentando dar la percepción de enfrentamiento total con aquellos, que según su

HASTA EL FINAL MCM

criterio, no piensan igual que ellos y no los apoyan políticamente. En un momento histórico en el que las diferencias ideológicas son nimias. Ellos defienden el supremacismo ideológico con unas diferencias que no existen y que llaman al odio y desprecio de los otros, producto marketiniano del divisionismo y la polarización política.

Como ya he relatado, los ejes históricos de la izquierda basados en la dictadura del proletariado y de la planificación económica ya no existen, pero ellos lo adornan con detalles y definen a los que no tienen su forma de pensar en determinados matices, como los malos aun cuando estos sean partidarios de la libertad, la democracia, los derechos humanos, la igualdad, la economía de mercado, incluso el Estado del bienestar, la honestidad y la fraternidad. Conceptos que recojo en *La Pirámide de la Libertad y el Rango Democrático*. Eso no es óbice para que dentro de su gobierno y socios haya personas que incumplen gravemente parte de las libertades y la democracia.

Los conceptos de polarización y agresividad política son muy dañinos para la democracia, las libertades, el desarrollo de los países y la felicidad de sus ciudadanos. Realmente hace sufrir a las personas. Uno de los elementos que subsistirán esta estrategia es la mentira continua. El trasfondo de gran parte de esas mentiras son el hecho de que su ideología es permanecer en el poder, vivir con los privilegios de este y disfrutar de beneficios sociales, económicos y el ejercicio megalómano de la gestión de gobierno. No les importa nada el pueblo, los ciudadanos, sus problemas, ni su país. Salvando la distancia en estos temas, Sánchez y Maduro tienen cierta analogía, ambos llaman a sus opositores fascistas. Zapatero es un gran sostén y amigo de ambos. El acaparamiento de todos los órganos estructurales del Estado español por parte de Sánchez es de corte autoritario y poco democrático. Las amenazas continuas desde

CARLOS MALO DE MOLINA

el gobierno de Sánchez son antidemocráticas y represivas. La polarización y el divisionismo.

Hace unos días y por instrucciones de la oposición le mandé el siguiente WhatsApp al representante de Maduro en la negociación. “Buenos días, me dicen que te diga que soy el único negociador con todo el poder de negociar. Habrá operativos del norte antes de Navidad. La negociación es con puente de plata (amnistía). Las características de la amnistía están en línea con lo que hablamos hace unos años. Debemos reunirnos preferentemente en Panamá cuanto antes. No tengo ningún inconveniente en hablar cualquier cosa que me preguntes por esta vía. Si quieres alguna señal para avalar lo que digo pídemelo. Ojalá podamos cerrar un buen trato que estará avalado y firmado por el norte, probablemente U.E. y de alguna manera por la CPI. Por supuesto el acuerdo será firmado por ambas partes”.

Él me contestó: “Buenos días, he estado un poco complicado con la plataforma, ahora te escribo y comento en extensos saludos”. Esto ocurrió el 29 de noviembre.

Ocho días después todavía no ha dicho nada y además el mensaje sale en su WhatsApp como no leído. Sin duda le han dado órdenes de no contestar, seguro por orden de Maduro que no le sentó nada bien la posibilidad de los operativos del norte, interpretado como una amenaza. Creo que antes o después esa reunión se va a producir, se va a llegar al acuerdo, ellos saldrán del país, como cincuenta dirigentes controlados y protegidos, e inmediatamente se formará el nuevo gobierno democrático. Habrá amnistía a todos los chavistas que se queden en el país por sus delitos en relación a la gestión del poder. Pero si reinciden serán juzgados y condenados por los delitos anteriores y actuales, delinquir de nuevo rompe su amnistía personal. El exceso de generosidad en la negociación de esta amnistía se

HASTA EL FINAL MCM

hace para dar una salida rápida y eficaz y evitar más sufrimiento y derramamiento de sangre a los venezolanos. No hay de otra, pero en el caso de que no se produzca se deberá defender a sangre y fuego por el beneficio evidente que significa a corto plazo para este si puede utilizarse en otros países que lo necesitan tanto como nosotros. Entre ellos Cuba y Nicaragua. Con el apoyo de mi amiga y jefa María Corina Machado lo trataré de conseguir.

CAPÍTULO 11- QUE EL MIEDO NOS TENGA MIEDO

Hoy María Corina ha dicho: “Demostramos al régimen y vamos a obrar nuestra victoria. Hoy a las 6 pm les mando un mensaje que le dé la vuelta al mundo”.

MCM sobre el título “Que el miedo nos tenga miedo” dijo: “Ellos quieren que vivamos con miedo, miedo a salir a la calle, miedo a que nos encierren, miedo a que todo siga igual. Hoy les digo con firmeza, ha llegado el momento en que el miedo nos tenga miedo, que tiemblen ante la fuerza de un pueblo que se ha levantado con valentía, decidido a no rendirse, que tenga miedo de nuestra capacidad de reconstruir un país que nos pertenece, el miedo no tiene lugar en el corazón de un pueblo que ha elegido ser libre. Que el miedo nos tenga miedo porque juntos somos imparables y el momento es ya”.

Zapatero ha llegado a decir que Maduro no es un dictador y que ha ganado muchas elecciones. Lo de Zapatero empieza a parecer una broma de mal gusto. Tan solo Chávez ha ganado una elección. El primer mandato en que tomó el poder, los demás fueron trampeados con infinidad de subterfugios. Los dirigentes chavistas anteriores y actuales son asesinos, torturadores, corruptos, tiranos y criminales de lesa humanidad. Como dijo ayer MCM: “Todo aquel que mantenga una posición de indiferencia o de distancia se está colocando del lado opresor”.

En estos momentos los dirigentes chavistas están descolocados, nerviosos, medio enloquecidos sin saber que hacer e intentando llegar a determinados acuerdos que sean en cierta medida beneficiosos para ellos o al menos mejores que las lógicas que les estamos ofreciendo el puente de plata.

HASTA EL FINAL MCM

Están moviendo todos sus hilos. Según me informan desde fuentes diplomáticas y de poder internacional, Maduro ha llegado a decir que en estos momentos tiene tres amigos en los que él confía: Leonel, Martín Torrijos y Zapatero. Evidentemente hay personas que trabajan a su favor y del chavismo. Según estas fuentes, Martín Torrijos declaró que Maduro había ganado las elecciones, ya no insulta a Trump y ha soltado algunos presos. Evidentemente los amigos de los chavistas reciben apoyo económico importante producto de la inmensa corrupción. Una vez se produzca la transición habrá que estudiar adonde ha ido el saqueo del dinero venezolano. Hay muchos miles de millones en manos de miles de dirigentes chavistas y militares en todo tipo de bancos, en gran parte situados en Rusia, Turquía, China, Siria, países árabes en general e incluso camuflados en países democráticos como EE. UU., Inglaterra y la Unión Europea. También en monedas crypto. Acaba de renunciar el abogado de la CPI, Claudio Grossman, por el escaso avance de la investigación sobre Venezuela y los posibles (más que posibles) crímenes de lesa humanidad de Maduro. Califica los hechos como “graves violaciones” y de “inacción injustificada”.

Los chavistas, además de comprar voluntades suelen ofrecer a determinadas personas que pueden influir a su favor o en contra el acceso a relaciones sexuales con chicas o chicos, incluso menores para luego chantajearles. Es un truco viejo que utilizan los países totalitarios y que a Zapatero tanto le gustan.

El 10 de diciembre el ministro de Seguridad Nacional de Trinidad y Tobago, Fitzgerald Hinds, firmó con los EE. UU. cinco acuerdos, dos de ellos permiten al Departamento de Estados Unidos tener fuerzas en Trinidad y Tobago para cualquier conflicto militar en Venezuela. Los chavistas están enloquecidos y divididos. Padrino ya ha hablado por su cuenta.

CARLOS MALO DE MOLINA

El domingo 15 me dicen desde nuestro lado que a mediados de la semana me llamará Félix, significa que EE. UU. va a llevar a la costa venezolana uno o dos portaaviones que van acompañados de dos submarinos y cuatro fragatas por cada portaaviones. Por lo que sea, tal vez porque mis análisis no fueran precisos o correctos o porque las cosas cambian y dependen de otros intereses, las cosas se han ralentizado. Después de casi dos meses, estamos a 21 de enero de 2025, todo apunta a que queda poco para la salida de los chavistas del poder. Tal vez ahora parece más claro, pero todavía no se produce. Si tuviera que apostar por algo lo haría porque la salida de los intrusos se produjera en unos días, algunas semanas, pero no más allá de un mes y medio. Siempre he pensado que todo depende de tres ejes:

- 1- La fuerza y presión del pueblo venezolano bajo el liderazgo de María Corina Machado y del presidente electo Edmundo González Urrutia.
- 2- La presión internacional liderada por EE. UU. y acompañado de países como Italia, Francia, Países Bajos, algunos latinoamericanos como Argentina, Chile, Uruguay, República Dominicana, Panamá, El Salvador, Guatemala y otros muchos. También de países en otros continentes.
- 3- El apoyo de la mayoría de las fuerzas armadas venezolanas, la policía, incluso parte de los paramilitares, los llamados Colectivos y parte del poder chavista.

Con estos tres elementos en marcha pronto caerá el gobierno y se pactará su salida o saldrán a la fuerza.

Puede que sea un exceso de optimismo, pero yo no lo creo. Seré iluso o magnánimo con mis conclusiones, pero se pueden acercar mucho a los resultados. Lo he dejado más o menos claro en mis escritos y libros anteriores. Incluso en mis novelas. Toda

HASTA EL FINAL MCM

mi obra de pensamiento, ensayos y novelas van claramente entrelazados o al menos eso creo.

Mis pensamientos filosóficos y políticos no son trucos y estrategias para obtener el poder político como es la estructura marquetiniana elaborada por los divisionistas que buscan la polarización y división de la sociedad basados en mentiras marcando diferencias ideológicas radicales que no son verdad, apropiándose de palabras bonitas y conceptos manipulados. ¿Cómo hacerse llamar progresistas cuando no hablan del progreso y además les importa poco? Atacar sin piedad a otros demócratas y partidos de libertad, igualdad y fraternidad. Siendo amigo y cómplice de liberticidas, opresores, dictadores y criminales de lesa humanidad. También lo son los que desde la derecha radical o liberticidas de pseudo izquierda reivindican o se hacen llamar liberales. Todo esto es una gran mentira con el objetivo de tomar el poder. No sé si Soros, el empresario millonario, es el origen de determinadas fábricas de estructura y pensamiento de marketing político lleno de trucos o mentiras y apropiación de palabras y conceptos tergiversados o son otros. Mi teoría clara y limpia de “La Pirámide de la Libertad” no tiene trampa ni cartón, es lo que han anhelado los ciudadanos del mundo de forma clara y explícita desde hace 2.500 años como explicó Aristóteles, la independencia de EE. UU. y la revolución francesa, que indicaba la libertad, la igualdad y la fraternidad. Personalmente le he añadido los derechos humanos, la democracia, la honestidad y la economía de mercado. Esta última vinculada estrechamente al Estado de bienestar, que no es otra cosa que la educación, sanidad, seguridad y transporte de calidad y gratuito para el servicio de todos los ciudadanos del mundo.

CARLOS MALO DE MOLINA

Debo recoger en este punto lo que escribí en el libro “El Mercado de las Ideas” sobre el populismo, que es parte de lo que están practicando los seguidores del divisionismo.

“Como ocurriera en los años treinta del siglo pasado, después de la crisis económica de 2008 y, sobre todo, del sufrimiento que esta generó, surgen los líderes políticos populistas. Ya he mencionado en otros capítulos el nacimiento del nazismo, el fascismo y el comunismo a los que habría que añadir otros como el peronismo o el franquismo. En los últimos años y ya en el siglo XXI han sido muchos y variados como Marine Le Pen en Francia, Nigel Farage en el Reino Unido inspirador del Brexit, Viktor Orbán en Hungría, el polaco Jaroslaw Kaczynski, Putin en Rusia, Bolsonaro en Brasil, Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, López Obrador en México o partidos políticos como Podemos en España, Syriza en Grecia y los partidos nacionalistas independentistas españoles, sobre todo los vascos y catalanes. La Iglesia Católica cuya escala de valores ha impregnado gran parte del mundo, en especial Europa y América, decía que los enemigos del alma eran mundo, demonio y carne, pero la realidad es que los verdaderos enemigos del ser humano son el racismo, el nacionalismo y el extremismo ideológico, político y religioso. En estos tres ejes y la exaltación más primaria de las emociones, fundamentan los populistas sus principios, la ideología, la práctica política y los discursos.

En general, los seres humanos reaccionamos mal ante las adversidades, y ante situaciones que no nos gustan o de sufrimiento, tendemos a sobrerreaccionar y aportar soluciones excepcionales, atajos, e incluso opciones mágicas. También es cierto, y más en este tiempo, que nos hemos vuelto muy materialistas, adoramos demasiado al becerro de oro. A veces,

HASTA EL FINAL MCM

parece que lo más importante es el dinero y todo lo que tenga un valor tangible material como una buena casa, un auto y el acceso continuo a los bienes de consumo como ropa, comida, aparatos tecnológicos y ocio. Estamos acostumbrados a que cada vez tengamos más dinero, más confort y más cosas, pero si por cualquier causa en vez de más, tenemos menos, o nuestros ingresos económicos disminuyen, nos indignamos mucho y reaccionamos mal, ahí se genera el caldo de cultivo de los líderes políticos y los partidos oportunistas. En el oportunismo político que se aprovecha de las emociones primarias de las personas es donde crecen los líderes y partidos populistas. A veces hay una realidad que se puede explotar y manejar de forma interesada, para pescar en río revuelto, manipulando emociones, insatisfacciones y la indignación de la sociedad o de algunos colectivos por determinados sufrimientos. Al comienzo de los años veinte del siglo XX, Alemania estaba económicamente asfixiada por las obligaciones económicas del Tratado de Versalles como consecuencia de sus responsabilidades en la Primera Guerra Mundial, mientras intentaba la reconstrucción democrática de la República de Weimar, estructura o régimen político entre los años 1918 y 1933 de Alemania tras su derrota en la Primera Guerra Mundial. El desánimo, la humillación, la inseguridad y la crisis económica deprimía e indignaba a la población. En este marco inigualable para exacerbar las emociones y para utilizarlas políticamente nació el líder político Hitler, después de afiliarse al Partido de los Trabajadores Alemanes se transformó en un magnífico orador y su principal líder. El 16 de octubre de 1919, al poco tiempo de ser miembro del partido, dirigió su primer gran discurso en el sótano de la cervecería Hofbrauhaus del centro de Bonn. Pronto cambió el nombre del partido que pasó a llamarse Partido Nacional Socialista de los Trabajadores Alemanes (NSDAP).

CARLOS MALO DE MOLINA

Hitler, a partir de las emociones populares de un pueblo deprimido, asustado, indignado, y partiendo de un partido obrero, estructura un partido popular de corte fascista, nacionalista, xenófobo, racista, antisemita, anticomunista y de repudio total a la democracia liberal, aunando todos los elementos más oportunistas para tener éxito, liderazgo y apoyo popular. Los alemanes se sentían humillados y empobrecidos por la derrota de la Primera Guerra Mundial y Hitler los capta con una excelente oratoria, los alemanes demandaban nacionalismo y venganza contra los ganadores. De esta manera utilizaba al máximo nivel los tres elementos que hemos definido como enemigos del hombre, el racismo, el nacionalismo y el fundamentalismo ideológico.

Una vez que el líder populista o el partido consigue el poder sea mediante golpe de estado, revolución o democráticamente, transforma el sistema hacia el autoritarismo y en muchos casos hacia la dictadura. Al populista en el fondo le da igual ser nacionalista o no, le da igual una raza o una cultura que otra, o una ideología determinada, otra parecida o una completamente diferente, en general les da igual dar rienda suelta a su odio, porque solo piensan en ellos y en su megalomanía, si algo le facilita el acceso al poder bienvenido sea. Es posible que, en el origen, muchos de ellos tengan un conjunto de principios o valores morales que a su vez a partir de ellos se sientan más cercanos a una ideología que a otra, pero siempre y cuando esa ideología les acerque al liderazgo y al poder. El poder ante todo y a cualquier precio. El poder lo tiene todo y más si es totalitario y populista.

Hitler empezó su liderazgo político en el ambiente obrero y supuestamente de izquierdas, lo que rápidamente canjeó por el nacionalismo y el racismo hacia una supuesta derecha pero que odia la democracia liberal y el mercado libre capitalista. Antes

HASTA EL FINAL MCM

que era más fácil definir lo que claramente es izquierda y es derecha, realmente no era ni lo uno ni lo otro, era un dictador populista supremacista en casi todos los órdenes, despiadado y asesino. El líder populista no tiene alma y aunque tenga o haya tenido creencia religiosa él se quiere convertir en un dios que maneja, controla, domina y somete a sus ciudadanos y si puede al mundo entero.

El dictador y el populista son supremacistas ideológicos, pero lo son no porque tengan esa ideología sino porque lo necesitan para ejercer con autoridad y fuerza con base en unas ideas supuestamente potentes y superiores que justifiquen su poder autoritario, intolerante y ausente de transparencia.

El populista es una evolución hacia la dictadura o la tiranía. Si puede o lo necesita se transforma rápidamente. El populista se transforma en un semidiós, tiene derecho a pensar y actuar por nosotros ya que él sabe mejor que nosotros lo que tiene que hacer, debemos ser regañados y castigados. Nuestra forma de pensar se debe adecuar a la suya por eso en muchos casos, a partir de los medios de comunicación se vuelve omnipresente. En general, se debe entender que las estructuras de poder deben estar al servicio del pueblo, de los ciudadanos. Ellos y sobre todo el máximo dirigente trabaja para nosotros, toma decisiones en nuestro nombre, y a nuestro beneficio, si lo hacen bien tienen el apoyo y el aplauso de los ciudadanos, y en caso contrario, la desaprobación y la crítica. El líder político gestiona e impone leyes y normas a través del órgano legislativo, pero debe ser objeto de nuestro control y crítica. Cuando un dirigente político, un presidente de gobierno o Estado critica, regaña a la población está asumiendo un papel que no le corresponde. Cuando presiona, regaña y habla a gritos abusan del poder que les hemos dado para usarlo en tal sentido, contrario al debido.

CARLOS MALO DE MOLINA

Cuando un jefe de gobierno o presidente de Estado aprovecha el poder que le hemos dado para atacar a determinados colectivos, grupos sociales o individuos concretos, su abuso de poder es mayor, puesto que se apropia de lo que el pueblo le ha otorgado, en beneficio del político y en contra del pueblo, de colectivos o grupos sociales determinados o personas en concreto. En ocasiones los populistas suelen apoyarse en una parte de la sociedad en contra de otros, avivan las diferencias entre unos y otros, generan y crean bandos entre buenos y malos, protegen a los supuestos buenos contra los supuestos malos. Utilizan el aparato del Estado y sus recursos a favor de una parte de la ciudadanía. Por supuesto, como ellos son de los buenos y se merecen todo, gozan de un sinfín de privilegios y lujos aparte de apoderarse del uso y disfrute de los bienes del país.

Con el tiempo ostentan sus riquezas, las cuales están en todo caso justificadas dado el importante papel que como gran líder tienen. En muchos casos roban todo lo que pueden del Estado en beneficio suyo, de su familia y amigos. No todos los que roban y se apropian de bienes y dinero del Estado o de sus empresas públicas son populistas, pero casi todos los populistas lo hacen a veces en cantidades groseras y desproporcionadas.

Sirva como ejemplo el caso de Daniel Ortega, presidente populista de Nicaragua, autoritario, más dictador que demócrata, se les calcula una fortuna personal superior a los 2,500 millones de dólares. A la hija del fallecido presidente de Venezuela Hugo Chávez, María Gabriela Chávez, solo en sus cuentas bancarias de Estados Unidos y Andorra tiene más de 4,000 millones de dólares.

Como el de la cantidad ingente de personas y dinero que han robado demasiados chavistas y sus entornos tanto familiares

HASTA EL FINAL MCM

como personales en Venezuela, un país donde hay hambre, escasez y todo tipo de necesidades. En el robo y el saqueo del Estado participan también en algunos casos dirigentes y diputados de la oposición que se han dejado comprar por el chavismo.

Lo mismo pasa con la familia Kirchner y su entorno en Argentina, representado por la expresidenta Cristina Kirchner, actual vicepresidenta. ¿Cuánto habrá robado Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, Fujimori en Perú, Salvador Sánchez Cerén en El Salvador? A algunos de estos expresidentes populistas no se les han detectado grandes fortunas, pero viven muy por encima de sus supuestos ingresos, tienen casas, propiedades y lujos, al igual que su entorno familiar, que no pueden justificar cómo lo han podido pagar, en general utilizan testaferros y sociedades opacas en paraísos fiscales.

En una dictadura, los medios de comunicación son vigilados y controlados por el poder político, en una democracia están al servicio del ciudadano y la sociedad, rige la libertad de prensa y desde la objetividad deben estar al servicio de la información y de la verdad, sujeta a la competencia del mercado en los que el uso de los distintos medios por la ciudadanía se cuantifica por sus compradores y seguidores, es decir, su audiencia y digamos que el enfrentamiento de un medio de comunicación con el mercado es el que marca su valor y su precio. Es cierto que un periódico se somete todos los días a una especie de referéndum de aceptación con su venta diaria a través del kiosco o la suscripción.

Ahora con la casi desaparición del papel, la venta en el kiosco prácticamente ha desaparecido, pero queda la suscripción digital y su cálculo de lectores que ahora es casi

CARLOS MALO DE MOLINA

preciso ya que el sistema digital controla con todo lujo de detalles el número de lectores y características de los mismos. Hoy día el verdadero sustento de los medios de comunicación es su audiencia o lo que es lo mismo el número, frecuencia y tiempo de uso de sus seguidores. A partir de la audiencia entran los anunciantes a través normalmente de agencias de publicidad que son los que pagan por utilizar los medios de comunicación como sistema de publicidad y marketing para dar a conocer sus productos, sus precios y la calidad de los mismos para competir adecuadamente en el mercado. En la prensa tradicional los anuncios ocupaban un espacio físico en el diario o revista impreso, en función del tamaño, ubicación y audiencia, paga más o menos precio el anunciante. La audiencia, si hay democracia y libertad la marca la sociedad, es decir, el mercado, en este caso de las ideas y el económico.

La radio y la televisión solo se enfrentarán al mercado económico mediante la audiencia y la publicidad, no hay compradores que a diario vayan al kiosco a comprar un ejemplar y que de esa manera, como algún director del periódico llegó a definir como la democracia del periodismo ya que un lector que compraba cada día su ejemplar era como si le votara, no le faltaba razón.

La audiencia es parecida pero no es lo mismo porque tiene sus trampas. Las primeras y más importante refiriéndonos a la radio y la televisión es que estas dependen de las concesiones, las concesiones en general las otorgan y dependen de los gobiernos, estas son escasas y contingentadas, lo que dependen en muchos casos de la arbitrariedad del poder. La experiencia de las últimas décadas es que las concesiones sean otorgadas sin apenas costos, sin verdadera competencia a los sectores afines al gobierno y dentro de estos a sus allegados y amigos.

HASTA EL FINAL MCM

El problema adicional de las concesiones o permisos, como sus palabras dicen, depende de la autoridad que los otorgan y por lo tanto en muchos casos son susceptibles de ser retiradas, no prorrogarse o ser presionados en todo caso. En las dictaduras son reservadas al propio Estado o a los totalmente afines y si hay negocio para los amigos afines. En los gobiernos populistas, como siempre, es una línea intermedia pero cada vez más cerca de la forma de actuar de los Estados totalitarios. En una dictadura es esencial el control de los medios por y para los dictadores, en los gobiernos populistas poco a poco también.

Hugo Chávez en 1999, a los tres meses de asumir su investidura como presidente de la República de Venezuela, instauró un programa de televisión que empezaba todos los domingos a las 11:00 de la mañana y solía terminar a las 6:00 de la tarde. Desde allí y utilizando todo el espectro nacional de medios públicos de Venezuela, como Venezuela de Televisión, Vive Venezuela, Radio Nacional de Venezuela, Venezolana de Televisión, YVKE Mundial y otros medios regionales y locales.

Hugo Chávez era el moderador y desde allí anunciaba medidas políticas, gestionaba el país, hablaba con otras personas, hacía comparecer a funcionarios públicos y ministros e invitaba a participar a dirigentes y presidentes afines de otros países como Evo Morales, Luis Ignacio, Lula Da Silva, Cristina Fernández de Kirchner y Fidel Castro. Todos de corte populista, ninguno que no lo fuera. Este tipo de programa desde el que Chávez llegaba a amenazar a personas concretas de Venezuela y por supuesto a dirigentes de otros países, fue de alguna manera imitado por compañeros presidentes como Correa en Ecuador y Putin en Rusia. Además de los programas de “Aló presidente”, o parecidos, en algunos países sucede como en Venezuela con Chávez y Maduro, en Argentina sobre todo con Cristina de Kirchner, Chile durante el gobierno de Unidad Popular,

CARLOS MALO DE MOLINA

Honduras con Zelaya utilizaron el sistema llamado “Emitir en Cadena” que consistía en que a los presidentes de determinados países como los que hemos nombrado la ley les permitía para asuntos de gran importancia por necesidad pública poder emitir programas conjuntos en todas las cadenas de televisión públicas y privadas, en general de forma obligatoria. En el caso de Chávez lo hacía cuando y como quería, en ese momento todas las cadenas de radio y televisión tenían que emitir lo que su gobierno y presidente querían, interrumpiendo sus emisiones de otro tipo. En enero de 2010 la señal de radio “Caracas Televisión Internacional” (RCTV) fue cortada por orden del gobierno por no emitir el programa en cadena, en ese momento que ya estaba en televisión solo tenía emisión por suscripción ya que la de canal abierto había sido revocada en 2007.

Ni qué decir que el motivo de los programas en cadena nacional, que además de ser totalmente antidemocráticos, obedecen en la mayoría de las veces a cuestiones espurias, personales, partidistas, ególatras o idólatras. Es un uso interesado y partidista de los medios de comunicación tanto públicos como privados, no necesario y más en los tiempos de la revolución de la comunicación y de la era digital. Y aparte, hacen caso omiso al uso discrecional y fuera de lo corriente, discreto y proporcionado de los medios de comunicación por parte de los dirigentes gubernamentales mínimamente democrático, en ningún orden ni con ningún pretexto. Por eso es un uso extendido por dictadores o por aprendices de dictadores que son los populistas.

En México el actual presidente populista realiza a la 7:00 de la mañana todos los días ruedas de prensa que suelen durar más de dos horas con un guión parecido al de los dirigentes chavistas. Es otro ejemplo de abuso permanente y continuo de los medios de comunicación. Fidel Castro, dictador con todos

HASTA EL FINAL MCM

los certificados posibles, al menos cuando hacía discursos de muchas horas del tirón se los preparaba y tenía un guión. Los pseudo aprendices de dictadores lo que hacen es acaparar la cámara y hacer en público, con algo de teatro, lo que deberían hacer eficientemente en su trabajo cotidiano, es una especie de gran hermano o superviviente, pero a mejor gloria de una sola persona, él mismo.

Hay otros sistemas para manipular o utilizar los medios de comunicación a favor del poder como la existencia de medios de comunicación del Estado manejados esencialmente como sistemas de propaganda a favor del gobierno, una estructura partidaria, el partido político, sus dirigentes y de las acciones concretas que el gobierno o el partido quiera. Como he comentado en otras ocasiones, la compra o soborno de periodistas o directores y propietarios de medios de comunicación, la coacción o presión de los mismos y las subvenciones selectivas o como premio al comportamiento con respecto al gobierno y el partido. Y la inversión publicitaria en función o no de ese supuesto buen comportamiento de los medios o la ideología de la línea editorial.

En general en los tiempos actuales no debería haber medios de comunicación públicos, si existen deberían ocupar una mínima parte del espacio de la comunicación y siempre deben ser independientes del poder político. Con el control de los medios de comunicación públicos se controla la opinión pública y si se controla la opinión pública se controla el pensamiento y la opinión de la mayoría de los ciudadanos, y a través de ese control es fácil ganar elecciones.

Las dictaduras, en menor medida los populistas, no tienen el apoyo real que ellos manifiestan e intentan demostrar, lo que tienen es un apoyo condicionado por el poder absoluto o casi

CARLOS MALO DE MOLINA

absoluto y manipulado por su control de los medios de comunicación y su aparato propagandístico.

Disculpadme que en muchas ocasiones utilice una forma de análisis paradigmático ya que es a mi juicio la mejor forma de demostrar los casos de forma sencilla, concreta y didáctica. De hecho, este sistema se basa en el método científico de investigación ya que consiste en la observación sistemática de los hechos, levantamiento de hipótesis, medición y experimentación para formular un análisis y en su caso, rectificar o modificar la hipótesis inicial.

Realmente utilizo paradigmas, métodos científicos y métodos empíricos. Este último se basa en la experiencia, el estudio y en la observación de los hechos. También utilizo razonamientos inductivos y deductivos, inductivos son en los que el resultado o conclusión del análisis es general y el deductivo cuando la conclusión es segura. Creo que en el caso de la existencia de la mano invisible y del mundo de las ideas es una conclusión a partir de un método científico y deductivo, lo cual creo que es sociología o politología científica, cuestión distinta a la sociología del conocimiento científico que no es otra cosa que el estudio de la ciencia como una actividad que está en línea con el anterior capítulo dentro del libro “El Mercado de las Ideas” dedicado a la era digital en la que se repasan los grandes avances tecnológicos y científicos que han y están cambiando al ser humano y su forma de vida.

Los populistas son alternativas políticas en camino a la dictadura, pero que en los tiempos actuales por la globalización de la economía, de la sociedad incluso de la cultura, no pueden llegar a determinados niveles de opresión y represión. No todos los populistas tienen el mismo grado; los hay que han llegado a transformarse en una total dictadura, como Venezuela. Están los

HASTA EL FINAL MCM

que casi lo son o lo son en gran parte de las cuestiones, pero todavía mantienen ciertos trucos tramposos para aparentar un mínimo grado de democracia como es el caso de Nicaragua; y otros incipientes como México, la hasta hace poco Bolivia de Evo Morales o la Argentina de los peronistas y otros que apuntan.

También, cómo no, hay dictaduras como hemos dicho antes con todos los certificados. En ese aparentar determinados falsos tics democráticos están los que falsean elecciones en algunos casos totalmente y en otros parcialmente, lo suficiente para convertir derrotas en victorias. Lo triste del caso como ya hemos comentado, es que esos dictadores encubiertos logran amigos en otros países, en muchos casos en las dictaduras árabes, China y Cuba o pseudo democracias como Rusia, o peor, de alguna democracia como es el caso de la connivencia del actual gobierno de Pedro Sánchez en España con Cuba, Venezuela o los populistas latinoamericanos. A título personal, pero no denostado por el gobierno de España ni por el PSOE, el caso del expresidente español José Luis Rodríguez Zapatero.

En ningún caso hay que confundir populista con popular. Populista según la RAE es la “tendencia política que pretende atraerse a las clases populares” que yo lo extiendo a una serie de comportamientos que se tratan de definir en extremo en este capítulo del “Mercado de las Ideas” en función de la realidad vivida en el siglo pasado y en este. Pero si hay populistas que tan solo pretenden atraerse a las capas populares sin trampas ni argucias para mantenerse en el poder y no tienen los comportamientos que aquí estoy definiendo esos no son los populistas de los que hablo. Realmente no conozco ninguno de los anteriores y sí muchos de los antidemocráticos que van en clara deriva y en el camino de la dictadura y la supuesta

CARLOS MALO DE MOLINA

atracción y sensibilidad hacia los sectores populares solo es una artimaña estructural.

Popular, en cambio, es el que pertenece al grupo mayoritario de la sociedad, es originario de ella, o que pertenece a las clases más bajas, también se usa como conocido, famoso o querido socialmente.

Una clave importante de todos los populistas es generar un hiper liderazgo en el que todas las estructuras dependientes de él tengan escasa autonomía política y menor capacidad para discutir y mucho menos criticar las decisiones y actuaciones del líder. Todo es a mayor gloria del líder y con un gran culto a su personalidad. Para conseguir este hiper liderazgo se empodera buscando el apoyo directo de las bases, saltándose las estructuras intermedias, quedando para él y centrado en él todo el mérito y el apoyo de sus estructuras y de la ciudadanía. Ahora con el renacimiento del populismo están en auge los hiper liderazgos y el debilitamiento de las estructuras, de sus barones, sus líderes locales, regionales y líderes sectoriales. Un cierto poder absolutista.

El problema del populista es que con el tiempo hace daño a la sociedad y la economía, pero quieren mantenerse en el poder a cualquier precio, con lo que llevan al país a un tremendo deterioro en todas las cuestiones, dificultando una opción de solución integral del problema que pasa fundamentalmente por su salida del poder. Muchas veces no salen porque tienen miedo de que al abandonar el poder les espera la responsabilidad, incluso penal, por todos los delitos y atropellos que han realizado durante su mandato, incluyendo casi siempre el de corrupción.

HASTA EL FINAL MCM

Hay también aprendices de populistas de menor grado que practican parte de los vicios del populismo, por ello he elaborado un decálogo de 12 puntos del perfecto populista:

- Generar y situarse en el hiper liderazgo y el culto a la personalidad del líder, eliminando el poder de las estructuras intermedias.
- Transformarse en supremacistas ideológicos y considerarse moralmente superiores.
- Uso y abuso de los poderes del Estado y del gobierno más allá de sus límites.
- Luchar por el poder para mantenerse en él a toda costa y a cualquier precio.
- Presencia pública excesiva utilizando su influencia y poder en los medios de comunicación.
- Autoritarismo o tendencia al autoritarismo.
- Amañar elecciones lo suficiente para mantenerse permanentemente en el poder.
- Insultar y despreciar a la oposición democrática y a cualquier grupo social o movimiento que no lo apoye o que sean críticos.
- Utilizar el patrimonio del Estado con fines sectarios personales o partidistas.
- Favorecer política y económicamente a un amigo, persona de su partido, socio de su gobierno o como entrega a cambio de apoyos políticos.
- No aceptar la independencia de los poderes ejecutivos legislativos y judiciales y controlar o intentar controlar y pervertir el poder judicial.
- Regañar al ciudadano, a determinados grupos sociales, entidades u otros partidos y hablar públicamente demasiado alto o gritando”.

CARLOS MALO DE MOLINA

Sin duda el divisionismo, el populismo y la mentira son graves problemas del mundo actual así eran Hitler, Mussolini y Stalin, todos dictadores, tiranos, mentirosos, asesinos, torturadores que destrozan todo lo que tocan y en muchos casos destruyen los países, sus personas y su economía. En la época actual están representados por demasiados dictadores, pero quiero destacar a Putin, Maduro, Chávez, Ortega, Castro, Kim Jong-Un y Xi Jinping. Curiosamente hay muchos supuestos intelectuales que los apoyan y viven disfrutando de la libertad, la igualdad, la democracia, la fraternidad, la honestidad y el Estado de bienestar, a lo que en ocasiones critican agresivamente. La crítica siempre es buena y provechosa pero no es demasiado lógico ni honesto atacar con dureza a los más tolerantes y progresistas y defender a los crueles, sanguinarios y tiranos. ¿Qué hace Zapatero defendiendo a Maduro? ¿Por qué? Alguna vez tendremos que saberlo. Los divisionistas están haciendo demasiado daño al mundo actual, el cual se encuentra en un claro retroceso en las libertades y la democracia.

Ahora están de moda los presidentes tramposos y mentirosos. La mentira es un elemento grave de nuestra sociedad y es el origen de muchos males. España es todavía una importante democracia pero en estos momentos está gobernada desde la mentira potente y constante. Sánchez es una máquina de mentir, amparado por toda la estructura de su partido que ha transformado el gobernar por trampas y mentir constantemente. Paralelamente está destrozando por lo menos de forma provisional, la gestión justa, democrática y abierta de España. Acapara todo el poder posible al capricho del partido y sobre todo del presidente Sánchez.

Para que nadie se asuste estoy totalmente seguro, como siempre ha ocurrido, que en unos años el mundo, España y sobre todo Venezuela volverán hacia las libertades y a la calidad

HASTA EL FINAL MCM

democrática. La historia nos dice que con el paso del tiempo siempre se va a mejor. Siempre hay periodos breves de retroceso, a veces graves, pero la tendencia, siempre es que se retome el avance. El mundo progresa globalmente a mejor pero no en línea recta sino en ondulaciones en las que los avances son superiores a los retrocesos.

Es en forma de olas que al final van hacia arriba. Entendiendo que hacía abajo es retroceso y hacia arriba es avance.

CAPÍTULO 12- MCM PREMIO NOBEL

Este libro “Hasta el final. MCM” se llama así, sin duda, en honor a María Corina Machado, porque es gracias a ella, sus ideas, su coraje y su estrategia por lo que acabaremos echando a los chavistas. Ella es conocida, venerada y apoyada por gran parte del mundo, con sus humildes manos, su corazón y cerebro liquidará a los monstruos chavistas. Lo corregirá como Mahatma Gandhi, que fue uno y posiblemente el más relevante en la lucha por la independencia de India de los británicos. Estamos a mediados de abril y durante cuatro meses he dejado de escribir. Se debió a que el primer round previsto para enero se nos escapó de las manos. Evidentemente algo no fue como esperamos, volvemos a estar a punto, contamos con el apoyo de los EE. UU., de forma clara y contundente la actuación de su presidente Donald Trump. Todos tenemos que estar de acuerdo que su personalidad y su forma de actuar es errática y compleja. Sin duda lo necesitamos y sin su apoyo claro es imposible la caída del chavismo. Con respecto a Venezuela, desde nuestro punto de vista va bien, aunque de forma a veces errática y compleja. También actúa así ante otras acciones, por ejemplo, amenaza a Europa con subir los aranceles, aunque lo que yo creo que pretende es eliminarlos totalmente por ambas partes. Dice lo contrario de lo que quiere hacer, a la vez de engrandecer el problema para obtener una victoria parcial y de mucho menor tamaño. Al final obtiene lo que quiere, pero con demasiado teatro y causando algún daño temporal. En todo caso la expulsión de Maduro y su gente se hará por la fuerza del pueblo venezolano, el liderazgo y trabajo de María Corina Machado, por la estructuración de las ideas basadas en la transición democrática y su contenido, junto con la ruptura y reforma democrática y por el apoyo internacional del mundo como EE. UU.

HASTA EL FINAL MCM

A finales de marzo “Meganálisis” realizó una encuesta con los siguientes resultados: 71% de los hogares tienen uno o más emigrantes fuera del país. El 81% de la población quieren que Maduro y el chavismo dejen el poder y el 79% quieren que el socialismo deje de ser gobierno. La mayoría de los venezolanos, un 67%, piensan que la incapacidad y mala gestión del gobierno de Maduro es el motivo por el que más se ha perjudicado la calidad de vida y los ingresos de los hogares. Echan también la culpa el 60% por las leyes, decretos e impuestos y el 71% por la corrupción del gobierno de Maduro. No lo justifican ni por las sanciones extranjeras, ni por las sanciones internacionales del petróleo. En resumen, prácticamente nadie quiere a Maduro ni a su gobierno, ni en general a los chavistas. Lo que ocurre en Venezuela es absolutamente evidente, como sucede en Cuba, Nicaragua y muchos países del mundo. Pero ahora que la verdad es evidente y fácilmente obtenible, muchos dirigentes mienten descaradamente y sus seguidores, aceptan y son cómplices de sus mentiras sin el menor recato, ni culpabilidad. La palabra recato según la Real Academia de la Lengua Española significa “cautela, prudencia, decencia, honestidad, pudor y vergüenza”. En resumen, son igual de caradura y mentirosos como sus líderes.

El pasado 10 de octubre le dieron el Premio Nobel de la Paz 2025 a María Corina Machado. Sin duda se lo merece y ayudará aún más a potenciar su liderazgo. Era esperable, ya se pensó hace casi un año.

Nuevamente con lo que podríamos definir como un bloqueo de la liberación de Venezuela me ha sido difícil volver a escribir para terminar este ensayo. En todo caso este libro debe terminar cuando se produzca la salida del chavismo del poder en Venezuela, incluso como hemos venido diciendo la salida del país y la entrega del poder al liderazgo de María Corina

CARLOS MALO DE MOLINA

ganadora de las últimas elecciones, a través de Edmundo González Urrutia. Llevamos mucho tiempo pensando que lo podemos conseguir, pero por el momento no ha sido así. Eso me genera tristeza y sufrimiento. En mi caso hasta me cuesta trabajo escribir. El optimismo no me falta y por lo tanto sigo pensando que debe ser inminente. Pero como no pudiera ser que dentro de unos meses vuelva a escribir expresando mi desazón y mi tristeza. Somos muchos los que sentimos así aunque seguimos manteniendo la ilusión de que lo vamos a conseguir. No quiero, ni mucho menos los venezolanos ni quieren ni esperan, que esto se transforme en una nueva Cuba o Nicaragua.

El Premio Nobel se lo han dado con justicia a María Corina por su defensa de los derechos democráticos en Venezuela y su lucha por la transición pacífica y justa a la democracia. La entrega del premio se realizará el 20 de diciembre del 2025. No sé si para esa fecha la liberación de Venezuela se habrá producido, me gustaría que fuera así pero no es seguro, sin atreverme a calcular el tiempo que si eso pudiera ser así. En el caso de que María no pueda ir porque el país siga en mano del chavismo y ella, que como todo el mundo sabe, está muy bien resguardada y protegida dentro de la embajada de Estados Unidos en Caracas, por lo que es más que probable que una persona en su nombre recoja el premio en Oslo.

CAPÍTULO 13- LOS DOS ÚLTIMOS DOCUMENTOS, ACTUALMENTE VIGENTES

El concepto de transición, en línea, con lo que ya hemos hablado y trabajado, se sustenta en dos documentos revisados y apoyados por la líder y el candidato. Son los siguientes:

La transición. La ruptura y la reforma democrática.

El primer paso es la creación de una nueva estructura política para Venezuela. Dicha estructura política va a funcionar como un gobierno colegiado que se denominará Mesa de Gobierno de Transición, que en todo caso resolverá todas las cuestiones que conciernen al país mediante un sistema provisional.

La Mesa de Gobierno de Transición que tendrá todo el poder del país se conformará en el mismo momento de la salida del Gobierno anterior. Tomará posesión como presidente de La República y de la Mesa de Gobierno de Transición el ganador de las elecciones presidenciales del 28 de julio, Edmundo González Urrutia y como vicepresidenta ejecutiva María Corina Machado.

El presidente de la Mesa de Gobierno de Transición será Edmundo González Urrutia. Tendrá dos vicepresidentes y de 15 a 20 ministros. Actuará como un gobierno colegiado, lo que quiere decir que solo se tomarán decisiones por mayoría absoluta de la totalidad de miembros.

Desde el momento del nombramiento del gobierno todas las decisiones del país, del tipo que sea depende de la Mesa de Gobierno de Transición, hasta que la misma vaya delegando funciones. Todo esto se guiará por los siguientes puntos:

CARLOS MALO DE MOLINA

1. Formación de un gobierno, que se denominará Mesa de Gobierno de Transición.

2. El presidente de la República de Venezuela y de la Mesa de Gobierno de transición será Edmundo González Urrutia.

3. La vicepresidenta ejecutiva de la República de Venezuela y de la Mesa de Gobierno de transición será la líder María Corina Machado.

4. Los miembros de las fuerzas armadas están mayoritariamente con el pueblo. Así se demostró en las elecciones presidenciales, que votaron mayoritariamente con la oposición y el pueblo. Debemos trabajar para la incorporación del ejército a la democracia y las libertades. Es una prioridad para la transición.

5. Este gobierno que se conformará como Poder Ejecutivo del Estado debe actuar como órgano colegiado y todas sus decisiones deben ser tomadas por consenso o por mayoría absoluta de la totalidad de miembros.

6. Cierre inmediato de la actual Asamblea Nacional, la cual será sustituida por una nueva que se elija democráticamente. Se deberá convocar y realizar nuevas elecciones a la asamblea en un intervalo de más de 3 meses y menos de 6 meses desde la formación de la Mesa de Gobierno de Transición.

7. Considerar los gobiernos de los 23 estados de Venezuela en funciones y cuyas más importantes decisiones tendrán que ser obligatoriamente consultadas y aprobadas por la Mesa de Gobierno de Transición. Se deberán convocar y realizar nuevas elecciones de los 23 estados en un mínimo de 3

HASTA EL FINAL MCM

meses y un máximo de 6 meses. En el caso de que alguno de los gobernadores a juicio de la Mesa de Gobierno de Transición no actúe adecuadamente podrá ser destituido y sustituido por la Mesa de Gobierno de Transición. El sustituto no podrá presentarse ni ser elegido para ningún cargo público en los siguientes 3 años después de su nombramiento.

8. Considerar los gobiernos municipales de todo el país en funciones y cuyas más importantes decisiones sean consultadas y aprobadas por la Mesa de Gobierno de Transición. Se deberán convocar y realizar nuevas elecciones de todos los municipios en un mínimo de 3 meses y un máximo de 6 meses. En el caso de que alguno de los alcaldes a juicio de la Mesa de Gobierno de Transición no actúe adecuadamente podrá ser destituido y sustituido por la Mesa de Gobierno de Transición. El sustituto no podrá presentarse ni ser elegido para ningún cargo público en los siguientes 3 años después de su nombramiento.

9. En caso de defunción, incapacidad o renuncia del presidente de la República de Venezuela y de la Mesa de Gobierno de Transición antes de la celebración de elecciones, será sustituido automáticamente por el vicepresidente primero. El sustituto del vicepresidente primero será el vicepresidente segundo.

10. Todos los organismos en funcionamiento incluyendo Asamblea Nacional, municipios, gobiernos de estados y el propio gobierno de la nación deberán actuar según la legislación y atribuciones contempladas en la vigente Constitución o en su caso, por decisión de la Mesa de Gobierno de Transición.

11. Se buscará el momento adecuado para modificación o redacción de una nueva Constitución, la cual se deberá aprobar entre 24 y 36 meses desde el nombramiento del presidente de la República. Previamente se podrán realizar reformas

CARLOS MALO DE MOLINA

provisionales de la Constitución con la aprobación de la Mesa de Gobierno de Transición y la nueva Asamblea. Dichas reformas provisionales deberán ser refrendadas mediante votación popular el mismo día de las elecciones presidenciales.

12. La Mesa de Gobierno de Transición deberá cumplir y velar por el cumplimiento de los acuerdos de salida y puente de plata. Y en ningún caso podrán ser eliminados o reformados.

13. Dada la complejidad y el que podríamos llamar mal comportamiento de los actuales dirigentes chavistas, se hará una lista aproximadamente de 50 personas responsables de la actual situación política de Venezuela, que deberán abandonar el país y trasladarse a otro determinado previamente, donde podrán vivir en libertad, debidamente protegidos y controlados, exentos de cualquier responsabilidad penal en relación a su gestión durante los gobiernos chavistas. Siempre y cuando no abandonen el país asignado y cumplan todas condiciones pactadas en el acuerdo de salida. Ellos no podrán nunca hablar de política de forma pública ni ante ningún medio de comunicación. Todas las normas especificadas en este punto son de obligado cumplimiento durante 20 años para todas las partes.

14. En todo caso, a los que no estén en la lista anterior del Acuerdo de salida y puente de plata, se les aplicará una amnistía política, no pudiendo ser procesados por temas a la relación a la gestión de gobierno y malas prácticas y delitos, salvo que vuelvan a incurrir en delitos de la misma naturaleza que la relacionada con la actual situación política de Venezuela.

15. Independientemente de la amnistía se podrá embargar de forma inmediata cualquier cantidad de dinero obtenido indebidamente mediante corrupción, tanto para los que salgan del país como para los que se queden.

HASTA EL FINAL MCM

16. En el ejército serán cesados y jubilados los militares de máximo rango, pero se mantendrá el resto de la estructura y será la Mesa de Gobierno de Transición quién nombre a los nuevos mandos, que serán en torno a 25 personas.

17. De forma inmediata se eliminará la injerencia extranjera en Venezuela. Fundamentalmente la generada por Cuba, Irán y Rusia con presencia militar en el país. Igualmente se eliminarán todas las gestiones que, correspondiendo al país, se realizan en otros países.

18. Todo lo relacionado con la amnistía y el traslado de los 50 máximos responsables a otros países será con el apoyo y control del Gobierno de los Estados Unidos de América y de la Unión Europea. De la misma manera la ejecución de la amnistía por la Corte Penal Internacional de La Haya.

19. En el acuerdo de salida y puente de plata se recogerán parte de los puntos del presente documento.

20. Inmediatamente a la salida del Gobierno de los chavistas se debe ejecutar la liberación inmediata de todos los presos políticos.

21. Igualmente será competencia de la Mesa de Gobierno de Transición las actuaciones y las reformas oportunas en todo lo relacionado con la Justicia manteniendo al máximo el respeto a la separación de poderes.

22. Todas las estructuras y empresas del Estado serán objeto de revisión y reforma en adecuación para los intereses democráticos del pueblo venezolano.

23. Será prioridad absoluta de la Mesa de Gobierno de Transición lo siguiente:

CARLOS MALO DE MOLINA

a) Promover y ayudar al inmediato retorno de todos los venezolanos de la llamada diáspora.

b) Reactivación inmediata de la economía, puesta en marcha urgentemente de la industria petrolera, el desarrollo de la minería y de los yacimientos de gas.

c) Reactivación de todo lo concerniente con el Estado del Bienestar fundamentalmente sanidad, educación y transporte.

d) Negociación de la deuda externa basada en una importante quita, eliminación del tipo de interés por 10 años y reiniciar el pago pasados 5 años. Previamente se estudiará minuciosamente la veracidad y el origen de la conformación de la deuda.

e) Se tomará como moneda de curso oficial el dólar americano. Pero también se aceptará y potenciará el uso del euro en el sistema financiero y empresarial.

f) Buscar la recuperación de fábricas y empresas. En especial las que fueron históricamente estratégicas como la industria automotriz, textil y calzado.

g) Potenciación y recuperación del sector turístico nacional.

h) Se hará un mayor esfuerzo por las personas más humildes y necesitadas.

i) Se lanzará el desarrollo agropecuario y la pesca.

La salida y puente de plata es necesaria para poner final al total deterioro estructural de Venezuela y evitar cualquier consecuencia posterior de sufrimiento, incluyendo el derramamiento de sangre. En el caso de que el actual gobierno

HASTA EL FINAL MCM

chavista prolongue innecesariamente las negociaciones o la firma del acuerdo, pondrían en riesgo la aprobación de la mencionada amnistía. En el caso de que no abandone el Gobierno no significa que no se realice otro tipo de acciones para terminar con la dictadura y los crímenes de lesa humanidad.

Salida del Gobierno y puente de plata.

1. Los dirigentes chavistas salen y abandonan el gobierno de Venezuela 48 horas después de la entrada en vigor del acuerdo entre las partes. El Gobierno quedará en manos de la oposición y en el nombre de Edmundo González Urrutia que jurará su cargo de forma inmediata. Antes de la juramentación, Edmundo González Urrutia gestionará el Gobierno durante esas horas entre la salida y la juramentación.

2. En el momento que los Chavistas salgan del poder, en cumplimiento del punto 1, queda automáticamente disuelta la Asamblea Nacional y todos los poderes de la Nación incluyendo expresamente gobernadores de estados y alcaldes quedan en funciones bajo tutela y mando del nuevo presidente de la República de Venezuela y del nuevo gobierno que se denominará Mesa de Gobierno de Transición.

3. En función de este acuerdo, se hará una lista aproximadamente de 50 personas responsables de la actual situación política de Venezuela y de sus gestiones políticas y económicas, que deberán abandonar el país en un plazo no mayor de 48 horas desde la validez de este acuerdo. Este acuerdo será efectivo 72 horas después de la firma.

4. La lista de personas que deben salir del país que a partir de ahora se denominará “La Lista A”, se pactará dentro de este acuerdo y figurarán como anexo de este.

CARLOS MALO DE MOLINA

5. Las personas que salgan del país producto de este acuerdo se trasladarán a otro país o países pactados previamente por ambas partes, donde podrán vivir en libertad, debidamente protegidos y controlados.

6. A ellos se les aplicará una amnistía especial por la cual queden exentos de cualquier responsabilidad penal durante su gestión en los gobiernos chavistas.

7. Esa amnistía se aplicará igualmente a todo el resto de los ciudadanos que viven dentro o fuera de Venezuela en relación a su actuación política, económica y de cualquier tipo en actuaciones y gestión de los distintos órganos de poder de la República de Venezuela, especialmente el gobierno central, gobiernos de los distintos estados y municipios. Y de cualquier empresa pública.

8. Las personas de la Lista A gozarán de libertad, control y protección internacional y adicionalmente deberán cumplir las siguientes normas:

a) Podrá hacer uso de una parte de su dinero, la cual será objeto de negociación entre las partes. Y formará parte de este acuerdo como segundo anexo.

b) En el caso de que aparezca más dinero en cualquier banco, sitio u otro país será incautado a disposición y entregado a las arcas públicas de la República de Venezuela. Esta incautación no será objeto de penalidad alguna a la persona incautada. Esta norma se aplicará también para los que vivan en Venezuela o en cualquier parte del mundo y se demuestre que el dinero sea mal habido, sin consecuencias penales de ningún tipo.

c) No podrán nunca hablar de política de forma pública ni ante ningún medio de comunicación.

HASTA EL FINAL MCM

d) Todas las normas especificadas en este punto son de obligado cumplimiento durante 20 años para todas las partes quedando en total libertad y sin responsabilidad de ningún tipo en relación a su acción política y económica durante los gobiernos chavistas.

9. Todo lo recogido en este acuerdo debe ser respetado y acatado por todas las partes incluyendo el nuevo Gobierno de Venezuela y por todos los poderes del Estado. Y en ningún caso podrá ser revisado ni modificado por futuros gobiernos, órganos judiciales, ni la propia Asamblea, ni cualquier otro órgano legislativo que se cree.

10. Todo lo relacionado con la amnistía y el traslado de los 50 máximos responsables a otros países será con el apoyo y control del gobierno de los Estados Unidos de América y de la Unión Europea. De la misma manera, la ejecución de la amnistía por la Corte Penal Internacional de La Haya.

11. Se creará una comisión denominada por “La Libertad y la Democracia” que controlará el cumplimiento de estas normas. Esta comisión podrá incluso llegar a anular la libertad de las personas de la Lista A en caso de incumplimiento grave. Esta comisión tendrá 9 miembros, 2 de los cuales serán escogidos por los chavistas, 1 en representación del gobierno de los Estados Unidos, 1 en representación de la Unión Europea, 1 en representación de la Corte Penal Internacional de La Haya y los 4 miembros restantes elegidos por la Mesa de Gobierno de Transición, serán designados por 5 años. Las decisiones de la comisión tendrán que ser aprobadas por un mínimo de 6 votos. Esta comisión sería el único órgano que podría llegar a revocar la amnistía mencionada en el acuerdo. En el caso de pérdida de la amnistía, la persona tendrá que responder de los delitos cometidos antes y después de este acuerdo. La única forma de

CARLOS MALO DE MOLINA

perder la amnistía es si la persona amnistiada incumple lo aquí acordado. La comisión debe verificar y aportar las evidencias de ese incumplimiento.

12. En el caso de que personas amnistiadas, no siendo de la Lista A, cometan delitos posteriores a la firma del acuerdo, viva en Venezuela o no, se les podrá aplicar el peso de la ley por los delitos cometidos antes y después de este acuerdo.

La salida y puente de plata es necesaria para poner final al total deterioro estructural de Venezuela y evitar cualquier consecuencia posterior de sufrimiento, incluyendo el derramamiento de sangre. En el caso de que el actual gobierno chavista prolongue innecesariamente las negociaciones o la firma del acuerdo, pondrían en riesgo la aprobación de la mencionada amnistía. En el caso de que no abandone el Gobierno no significa que no se realicen otro tipo de acciones para terminar con la dictadura y los crímenes de lesa humanidad.

CAPÍTULO 14- LA HISTORIA CONTINÚA

Le han dado a Douglas Massey el Premio Princesa de Asturias de las Ciencias Sociales, en una de sus entrevistas sobre “El futuro del orden mundial” predice un posible colapso del sistema capitalista global, con auge del populismo nacionalista, considera que las potencias utilizarán la coerción en lugar de utilizar los mercados.

No puedo estar más en desacuerdo con este análisis.

Se define el capitalismo como un sistema socioeconómico basado en la producción de bienes y servicios, en la propiedad privada de los medios de producción y en la libre competencia de los mercados, que es la base esencial del capitalismo.

Solo hay dos formas de estructurar el funcionamiento de la economía y la sociedad, basado en la economía de mercado y la otra es la planificación económica sustentada en las decisiones de gobiernos dictatoriales.

En los dos últimos siglos las democracias han optado en todos los casos por la economía de mercado, mientras que algunas dictaduras utilizaron la economía de mercado y otras la planificación económica.

Las dictaduras, generalmente de derechas, son injustas y opresoras, pero normalmente han funcionado económicamente muy bien y generan riqueza económica gracias al funcionamiento de la economía de mercado.

Sirva de ejemplo la España de Franco, la Venezuela de Pérez Valladares, el Chile de Pinochet, o ahora la China de Xi Jinping. Casi todos los ejemplos que se pueden buscar son parecidos. En el caso de China, debe sus últimas décadas de avance económico gracias al abrazo del capitalismo y de la

CARLOS MALO DE MOLINA

economía de mercado, aunque lo hacen a su manera siendo una dictadura injusta y agresiva, llevando parte de su totalitarismo a la economía de mercado.

A pesar de los pesimistas, el mundo evoluciona siempre a mejor, tanto en el campo de la democracia y las libertades como en la economía. Los países ricos son los que más nivel de democracia, igualdad y libertades tienen y donde mejor conciencia social y económica hay.

El avance hacia la mejora mundial en libertades y desarrollo económico justo se produce, como dicen entre otros Harvard, para este y otros temas, en movimientos ondulares que suben y bajan a corto plazo pero que a medio y sobre todo a largo plazo siempre a mejor. No es un crecimiento lineal, pero el mundo va siempre a mejor, aunque hay mucho en lo que mejorar. Entre las cosas buenas y revolucionarias tenemos la inteligencia artificial, que está acelerando al mundo con todas las posibilidades que nos ofrece y en la forma en que está mejorando nuestra capacidad de hacer determinados trabajos. Entre las nuevas perversiones actuales, están el divisionismo, el enfrentamiento social y político y la mentira. Estoy seguro de que en unos años se superarán y la inteligencia artificial nos puede ayudar a ello. Como muchos saben la inteligencia artificial se alimenta de los datos, datos reales de lo que pasa, utilizando una cantidad brutal e inesperada de ellos provocando mucha información precisa. Habrá mucha gente intentando manipular esos datos, pero creo que no lo van a conseguir. Estamos ahora en los prolegómenos del nacimiento de la inteligencia artificial, las posibilidades son infinitas y claramente positivas para la humanidad.

Recientemente he publicado un artículo titulado “Sánchez contra la democracia” que va en línea con la estructura de este libro.

HASTA EL FINAL MCM

Sánchez contra la Democracia

“El comunismo fracasó como ideología, murió política y socialmente. Nos quedó la democracia, la libertad, los derechos humanos, la economía de mercado, la igualdad y la fraternidad. Conceptos que he desarrollado en mi libro “La Pirámide de la Libertad”.

A Sánchez le da igual la ideología, no es de derechas ni de izquierdas. Es egoísta, egocéntrico y narcisista. Se ama a sí mismo, miente compulsivamente, es autoritario, le gusta el lujo y posiblemente sea unos de los ciudadanos españoles que más destroza el medio ambiente a título personal, con el uso continuo e indiscriminado de los aviones. En muchas ocasiones utilizados para uso personal o de sus amigos, familiares y allegados.

No conozco a nadie que mienta tantas veces y de forma continua como Pedro Sánchez. Lo malo es que los españoles asumimos que eso ya es normal y ni siquiera nos extraña. No solo miente, sino que es opaco, no informa de muchas cosas y esconde información que en muchos casos es obligatorio comunicar.

Con la era digital que sin duda va a más con la inteligencia artificial, los medios de comunicación escritos están prácticamente quebrados ya que en casi todos los países funcionan con el apoyo de los gobiernos por doble vía: con las subvenciones públicas y la publicidad gubernamental. Esto está provocando que los gobiernos controlen los medios de comunicación. Una situación que en España es más que evidente.

¿Cómo se puede entender que un gobierno decida quiénes son los periodistas y medios buenos y cuáles los malos? En

CARLOS MALO DE MOLINA

consecuencia, financian más a los que deciden porque son sus amigos y apoyan al Gobierno. Con los medios de comunicación públicos es un auténtico escándalo.

Como ya comenté hace casi medio año, el núcleo básico de Sánchez son su mujer Begoña, su único hermano David, sus amigos y correligionarios Koldo, Ábalos y Cerdán. Los cinco procesados y los tres últimos han pasado por la cárcel, y dos de ellos están en la actualidad.

¿Qué otros amigos tiene el presidente Sánchez? Ninguno, son estos, aunque ahora reniegue de ellos. Él no quiere a nadie salvo a sí mismo. No tiene ideología, controla tramposamente el Congreso de los Diputados en minoría y pierde la mayoría de las votaciones importantes. Con el dinero público controla los medios de comunicación, una gran parte de los privados y todos los públicos; el CIS, Centro de Investigaciones Sociológicas, manipulando los datos; controla también de forma interesada y política el Banco de España. Utiliza el dinero público en beneficio suyo y de su partido. Compra voluntades con puestos y dinero público. En definitiva, gobierna su partido generando miedo y terror entre sus militantes.

Es curioso como nadie del PSOE discrepa, no es posible que no haya ni un solo diputado del PSOE que proteste del teje maneje de Sánchez y su familia con la prostitución. Es muy posible que Sánchez y su familia sacaran dinero de la prostitución. Hasta las primarias controladas por Ábalos y Koldo según parece fueron financiadas por Sabiniano, suegro de Sánchez y padre de Begoña.

Ningún diputado del PSOE protesta por la manipulación del CIS, de los medios de comunicación, del Banco de España, de la presión de empresas y empresarios. Según parece deben estar de acuerdo todos con todo lo que hace Sánchez.

HASTA EL FINAL MCM

Lamentablemente los cargos públicos y el dinero que reciben a final de mes acallan su conciencia.

Es vergonzoso, pero no hay ni uno solo que levante su voz. Es verdad que antiguos dirigentes del PSOE como Felipe González, Alfonso Guerra y muchos de los que fueron ministros y diputados sí que discrepan, desean que se convoquen elecciones y que Sánchez abandone la política.

Actualmente hay 120 diputados del PSOE en las Cortes y ninguno de ellos se opone. Todos tienen miedo o quieren seguir cobrando de la política o ambas cosas que es lo más probable. Tampoco los socios del Gobierno, tanto de izquierda o de derecha, incluso los de extrema izquierda o de derecha ultranacionalista, a excepción de Junts, tampoco quieren derrocar a Sánchez. La realidad es que los de Junts no dan el paso para quitar a Sánchez como presidente de Gobierno con una moción de censura. Única forma posible de desplazarle. La disolución del Parlamento solo es posible con el paso de cuatro años de gobierno o por la convocatoria de nuevas elecciones por el presidente del Gobierno.

La formación del gobierno de Sánchez en julio de 2023 demuestra que sus apoyos y su configuración es diferente y con antagónicas ideologías ¿Cómo es posible que un gobierno esté conformado y apoyado por comunistas de izquierda radical, por independentistas de izquierdas, por independentistas de derecha radical, socialistas y socialdemócratas?

Un total popurrí de ideologías diferentes. Desde hace más de 25 años no hay diferencias ideológicas potentes: solo matices. El colmo de los colmos es cuando Sánchez califica a todos los demás que no forman parte de su Gobierno, como fascistas, cuando es evidente que son oposición al gobierno y en su mayoría demócratas.

CARLOS MALO DE MOLINA

Espero que los votantes del PSOE, de hace dos años y medio sean demócratas, pero Sánchez cada vez lo es menos, es claramente autoritario, miente continuamente e insulta permanente a sus adversarios políticos. Pone tensión, mete bronca y agresividad sin sentido ni lógica.

Hay muchos matices que lógicamente son interesantes e importantes. Lo que sí parece es que Sánchez trata de destruir la democracia española, busca denodadamente el enfrentamiento entre su gobierno y la oposición. Trata de llevarse bien con los dictadores de otros países, mantiene extrañas relaciones con países como Venezuela, en la línea del expresidente Zapatero.

El 12 de febrero de 2026, si no se retrasa más el proceso de Hugo Carvajal en Estados Unidos, tendremos mucha información de lo que ha hecho nuestro expresidente en su relación y papel político en Venezuela. Gran parte ya se sabe, solo nos queda esperar a tenerlo todo por escrito.

La corrupción del gobierno de Sánchez se va conociendo poco a poco, pero mucho más grave de otros hechos anteriores, es que parece y probablemente se demostrará, en poco tiempo, que implican a fondo al presidente y probablemente pueda ser procesado y condenado. No sé si irá a la cárcel o abandonará el país, pero los hechos son graves.

No se entiende muy bien, con todo lo que ya se sabe, que la Unión Europea no haya actuado de alguna manera ante los hechos hasta ahora conocidos. Si bien es cierto, dentro y fuera de la Unión Europea casi se conoce la gravedad de los hechos.

Hace no mucho, por algo menos importante, el primer ministro portugués socialista António Costa dimitió el 7 de noviembre de 2023 en cuanto se enteró de la detención de su jefe de gabinete y de un empresario amigo. Declaró que ser

HASTA EL FINAL MCM

investigado es incompatible con la dignidad del cargo. Reaccionó en horas. Sánchez lleva años recibiendo información de la corrupción de parte de su equipo. Ya en abril de 2022, se inició la investigación de la llamada Operación Delorme, realizada por la Guardia Civil y la Fiscalía.

Actualmente están implicados Koldo y 10 personas más por corrupción en la venta de mascarillas durante la pandemia. Han pasado más de tres años. Hay y habrá varios juicios con condenas importantes de allegados al presidente. De los encarcelados, Ábalos tiene una petición de cárcel de 24 años, junto con Cerdán fueron los dos últimos secretarios generales del PSOE. Es decir, los que gestionan y controlan el partido, solo por debajo del presidente. Parece que Sánchez estaba al tanto de los hechos, miente reiterativamente y no contesta a muchas de las preguntas que se le hicieron en el Senado.

Los tres encarcelados apoyaron a Sánchez en las primarias. Cerdán, además, consiguió el apoyo de los vascos y catalanes para ganar la moción de censura a Rajoy. Eran sus amigos íntimos, en los que se apoyó y los que le hicieron presidente.

No es posible que Sánchez no supiera que sus amigos, con los que compartía de todo, fueran puteros con un nivel de vida muy por encima de sus posibilidades. Tampoco es posible que no lo supieran en el partido. Y si en el partido lo sabían es imposible que no lo supiera el jefe que todo lo controla, al que todos obedecen y al que nadie se atreve a llevar la contraria.

Las preguntas más importantes son: ¿cuándo se va Sánchez, ¿cuándo convocará elecciones? ¿cuándo habrá una moción de censura? Desde mi punto de vista una de estas tres posibilidades ocurrirá antes de julio de 2026. El presidente, antes o después, tratará de llegar a pactos y acuerdos con los encausados. De hecho, ya lo ha intentado anteriormente, pero ellos ya no se fian.

CARLOS MALO DE MOLINA

Hacen bien porque le conocen y saben que les acabará engañando. Lo más probable es que pacten con la Justicia, en ese supuesto, Sánchez fracasará, convocará elecciones, las perderá y se irá de España o terminará en prisión.

Antes intentará actuar sobre la fiscalía general de nuevo, sobre la Justicia, dará prebendas, puestos públicos importantes con capacidad de presionar a las personas que le puedan apoyar. Tensionará al máximo la política y el divisionismo, seguirá llamando fascista a toda la oposición y Viajando en los aviones a su disposición generando contaminación.

Hay demasiados casos de corrupción alrededor de Sánchez y su gobierno; Zapatero con temas internacionales que están a punto de explotar, el de su único hermano, el de su mujer Begoña, el despacho de consultoría de José Blanco, que actúa como lobby dentro y fuera de España, el caso estrambótico y pendiente de juicio de Leire Díez y Javier Perez-Dolset.

A última hora en este grupo de posibles corruptos aparece el exministro José Bono. También la justicia está solicitando información sobre pagos en metálico a sus militantes y dirigentes del partido socialista. También el expresidente canario, ministro de Política Territorial, Ángel Víctor Torres, que está siendo investigado por el caso de las mascarillas en la pandemia relacionado con Koldo y Víctor de Aldama.

Este último es un autoinculpado que ha negociado con la Justicia una importante reducción de pena a cambio de su colaboración. Hasta ahora todo lo que cuenta se demuestra que es cierto, a pesar de que los implicados lo niegan y ha amenazado de forma continua con tener mucha más información que entregará en su momento oportuno. Debidamente protegida en España y en el extranjero. Ha manifestado en diversas ocasiones que tiene información

HASTA EL FINAL MCM

relevante del presidente Sánchez. Se puede decir que el hábil trabajo de información y denuncias de Aldama es el que está poniendo a Sánchez y a su gobierno contra las cuerdas y predeciblemente es el que facilitará su caída.

Aldama da información a cuentagotas y dilatada en el tiempo. Le está saliendo bien y los tiene a todos asustados y acorralados. Ha dicho que teme por su vida, pero si muere toda su información saldrá a la luz.

Gracias a Aldama se salvará la democracia española que su presidente quiere manipular y destruir”.

El mundo es complejo y dentro de esa situación mucho de lo que prevemos se complica. En estos días pasados de una manera que podemos definir como impensable y espectacular, los americanos han entrado con un despliegue brutal en Venezuela y se han llevado al expresidente Maduro y a su mujer Cilia Flores, actualmente presos en la cárcel federal de Brooklyn. Este hecho ha dejado atónitos a la mayor parte del mundo. Los venezolanos se sienten en su mayoría muy felices, porque este golpe de mano es un primer paso a su liberación, son ya 27 años de un país subyugado. El mundo mayoritariamente está con el pueblo venezolano, aunque no faltan los que han salido en defensa de Maduro y del sistema opresor venezolano. Quiero recoger las declaraciones de un señor desconocido que creo que interpreta muy bien la lógica de la situación. Quien nos ha trasladado este texto es Diego Acuña, quien conduce el programa “Edición Especial”.

“Queridos preocupados de última hora, sabemos que ven una noticia sobre Estados Unidos, escuchan la palabra intervención y automáticamente activan el modo imperialismo, colonialismo, desde la comodidad de su sofá en un país democrático y con supermercados llenos. Pero antes de

CARLOS MALO DE MOLINA

dictar cátedra en Twitter, respiren, siéntense, escuchen. Para nosotros venezolanos esto no va de geopolítica, de salón ni de debates teóricos, va de sobrevivir.

Por primera vez en 27 años sentimos que alguien hizo algo, no que lo debatió, no que lo condenó, no que lo evaluó, lo hizo. No estamos celebrando la guerra, estamos celebrando la posibilidad remota pero real de que termine la pesadilla. Aquí les dejamos una explicación con peras, manzanas y un poquito de memoria histórica.

La falacia del experto de sofá o el eterno ¿y tú qué hubieras hecho? Siempre aparece alguien diciendo que la violencia no es la vía, las cosas se deben resolver por la vía democrática. Suena bonito, suena civilizado, suena académico, pero permíteme preguntarte algo sinceramente y sin sarcasmo.

¿Cómo lo hubieras hecho tú? No me digas lo que no harías, dime la alternativa realista. ¿Elecciones? Las hubo, varias y se robaron todas. ¿Diálogo? Fueron años de diálogos, mediaciones, mesas, foros, encuentros. Mientras dialogamos ellos encarcelaban, torturaban y compraban más fusiles. ¿Presión internacional? Hubo sanciones, denuncias, informes de la ONU. ¿Resultado? Cero.

La verdad incómoda es esta. Si fuera por muchos de ustedes desde su distancia moralmente cómoda, no se hubiera hecho nada y mientras tanto se nos fue la juventud, se nos fue el país, se nos fue la vida. Y no, tu título universitario no te pone por encima del dolor de un pueblo, tu doctorado no resucita a los ejecutados, tu neutralidad no alimenta a un niño hambriento.

Vienen a robarse el petróleo, dicen por otro lado. Un spoiler, ya se lo estaban robando. Cada vez que pasa algo en Venezuela aparece el argumento comodín. Es que van por el petróleo.

HASTA EL FINAL MCM

Vamos a hablar claro, el petróleo ya se lo estaban llevando. Rusos, chinos, iraníes, cubanos y no vinieron para hacer turismo cultural.

La diferencia es que antes los saqueaban, destruían PDVSA, exprimían al país y aun así el venezolano seguía pobre, hambriento y reprimido. Que ahora también hay intereses económicos, claro que los hay. El mundo funciona así desde que existe la humanidad. Y, aun así, desde el dolor más crudo, muchos venezolanos, pensamos, si la condición para recuperar la libertad es que se queden con parte del petróleo, pues que se lo queden. Porque, ¿de qué sirve que el petróleo sea nuestro si el pueblo muere de hambre en su propio país? La riqueza nacional no es riqueza si solo enriquece a un tirano. ¿Dónde estaba toda esa preocupación antes? Aquí es donde uno no sabe si reír o llorar.

Durante años se desplomó la producción petrolera, cerraron empresas, industrias, fábricas, colapsó el sistema de salud y del mundo progresista sensible hubo cero, silencio. Más de 8 millones de venezolanos caminando por selvas, huyeron por caminos, fronteras, madres pariendo en carreteras, niños durmiendo en terminales y hubo silencio. Hubo presos políticos, torturas, desapariciones, persecución, adolescentes golpeados, estudiantes asesinados, periodistas encarcelados y hubo silencio. Pero ahora sí aparecen defensores de la soberanía, analistas de escritorio, filósofos del pacifismo selectivo preguntando ¿y por qué se meten ahora? Porque cuando gritamos solos nadie escuchó. Y ahora que el pueblo venezolano respira esperanza resulta que ahora sí opinan. Las matemáticas de la empatía, para el que aún no lo entiende, antes de opinar sobre Venezuela lean estos números sin mirar hacia otro lado.

CARLOS MALO DE MOLINA

36,800 víctimas de tortura, 10,000 ejecuciones extrajudiciales, 18,305 presos políticos, 90% de un país sumido en la pobreza, hospitales sin insumos, niños desnutridos, abuelos buscando comida en la basura. Esto no es un debate ideológico, es una tragedia humana. Y si lo decimos sin miedo, entre soberanía con tortura e intervención con esperanza preferimos la segunda mil veces.

Porque la verdadera pérdida de soberanía no es que intervenga otro país, es que tu propio gobierno te trate como enemigo. Lo que realmente queremos, y no, no es el petróleo. Queremos cosas sencillas, cosas humanas.

Queremos volver a hablar sin miedo, volver a trabajar sin huir, volver a votar sin fraudes, volver a caminar sin miedo a ser detenidos. Queremos que los que se fueron puedan volver. Queremos ver familias reunidas otra vez.

Mientras algunos piensan en geopolítica y barriles de crudos, nosotros pensamos en abrazar a mamá, volver a casa, ver crecer a nuestros hijos en su país. Eso es lo que duele, eso es lo que importa. En conclusión, si de verdad les importan los venezolanos, no lloren por la soberanía de un régimen que ya había entregado el país.

No defiendan desde la distancia lo que nosotros hemos sufrido en carne viva. La operación duró lo que dura un TikTok, y por primera vez en décadas vemos una luz al final del túnel. No celebremos la guerra, celebramos la posibilidad de volver a ser país, de volver a reunirnos, de volver a vivir.

Un beso y sigan viendo, pero ahora al menos sabiendo lo que miran”.

HASTA EL FINAL MCM

Es cierto que la actuación del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, no es perfecta, pero la perspectiva suena bien y parece que antes o después, posiblemente a corto plazo, la situación se va a clarificar en beneficio del pueblo venezolano.

María Corina, líder indiscutible de los venezolanos, ha sido maltratada de forma injusta por el gobierno norteamericano. Espero y deseo que eso se corrija los próximos días y que sea una treta más de las que realiza Trump y al final, los venezolanos tomen el poder de su país con el apoyo total de los norteamericanos. Con la salida de todos los órganos del poder de los chavistas.

Como he planteado y recogido en este libro con las características definidas si ellos salen, me refiero a los chavistas, y colaboran habrá amnistía parcial o total de todos los que participen positivamente en este cambio. Con la entrega del poder sin fisura al pueblo. Para el que no colabore, o interponga oposición a la llegada de la democracia y la libertad en Venezuela se les debe aplicar todo el peso de la ley.

Como era predecible y acabamos de mencionar el juego de Trump o mejor dicho su actuación política y militar en Venezuela va en línea con lo que esperábamos y en cierta medida y aunque suene a broma Trump dice una cosa para hacer la contraria, pero la realidad hasta ahora en cierta medida le da la razón porque sin duda va avanzando en todos los y situaciones políticas internacionales en las que se mete.

El día de ayer, 10 de febrero de 2026, Marco Rubio hizo la siguiente declaración que va totalmente en línea con lo que estamos hablando y aunque todos queramos la perfección y la solución urgente de todos los conflictos, estoy bastante de acuerdo con la declaración del secretario de Estado

CARLOS MALO DE MOLINA

norteamericano. Marco Rubio ha declarado en el Senado de Estados Unidos:

“Venezuela no está en transición democrática. Está bajo administración estratégica.

1. EE. UU. no impulsa una transición democrática inmediata en Venezuela: administra una estabilización donde el control precede a la legitimidad.
2. El objetivo de Washington es triple: evitar el colapso del Estado, neutralizar amenazas criminales y reinsertar a Venezuela en un orden económico supervisado.
3. El petróleo se usa para impedir el colapso fiscal y social, no para salvar ni legitimar al régimen.
4. La reforma de la Ley de Hidrocarburos marca un quiebre estructural: apertura bajo tutela externa que jamás habría ocurrido sin presión extrema.
5. EE. UU. coopera con Delcy Rodríguez por necesidad operativa, no por legitimidad política ni absolución moral.
6. Los ingresos petroleros no financian al régimen: quedan bajo control, auditoría y autorización directa de Estados Unidos.
7. La captura de Maduro fue inevitable cuando negociar dejó de ser viable y todas las salidas previas fueron rechazadas.
8. La operación envió un mensaje global: solo EE. UU. puede ejecutar intervenciones de alta precisión con control total del resultado.
9. La presencia estadounidense en Caracas es real, operativa y en terreno, no simbólica ni diplomática de escaparate.
10. La liberación de presos políticos no es un gesto: es una métrica verificable de cumplimiento bajo presión.
11. La inversión extranjera solo llegará con licencias, seguridad y reglas claras; sin garantías, no hay capital.

HASTA EL FINAL MCM

12. El uso de la fuerza no es deseable, pero sigue sobre la mesa si la cooperación fracasa.
13. En semanas hubo cambios reales porque la presión funcionó: EE. UU. juzgará por hechos, no por discursos.
14. Venezuela no vive una transición moral. Vive una transición administrada por poder duro.

Quien no entienda eso, está leyendo mal el momento histórico”.

Sigo pensando, y por la información que recibo, que en poco tiempo, los chavistas serán desalojados del gobierno venezolano, posiblemente entre abril y junio habrá unos nuevos gestores, evidentemente de la oposición, en línea con María Corina y bajo su control desde el exterior. En breve habrá elecciones para formar una nueva Asamblea, municipales y para los gobernadores de los Estados de Venezuela. Es posible que también elijan el Senado.

La nueva Asamblea y tal vez el nuevo Senado, propondrán una nueva constitución que será votada a la vez que la nueva Presidencia de Venezuela. Esta debería celebrarse en torno a marzo de 2027.

El mundo está tenso, pero como dice el refrán, después de la tempestad viene la calma. Hay grupos que quieren torcer el mundo hacia la presión y la radicalidad, pero como he expresado varias veces, queramos o no, y ahí la realidad lo demuestra, el mundo siempre va a mejor e incluso a mucho mejor. Los agoreros y pesimistas no paran, pero pierden siempre a medio y largo plazo.

Hace unos días, mi amigo Rafael Mezquita, intelectual y ávido lector, me aconsejó con entusiasmo que leyera el libro autobiográfico del rey Juan Carlos I. Yo tenía previsto leerlo,

CARLOS MALO DE MOLINA

pero todavía no lo había comparado, así que al día siguiente, me lo envió a mi oficina. Les cuento que Rafael es un gran amigo panameño, vive en Panamá y juntos fuimos colaboradores del presidente Martín Torrijos. Él fue ministro y yo asesor personal. Anteriormente durante casi cinco años trabajamos en su campaña, la cual ganó ampliamente con más de 47 % de los votos. Martín Torrijos fue un buen presidente.

El libro del rey Juan Carlos me pareció espectacular. Narra con precisión la etapa más importante de la reciente historia española, una etapa que yo viví. Sin duda, él tira para su lado y hábilmente reivindica su legado, pero es casi todo cierto. Él ha escrito una historia que muy difícilmente es rebatible. Estructuralmente tiene razón. Fue hábil, tenaz y lo que nadie atisbó, que fue brillante. Indudablemente metió la pata, con su familia, posiblemente con el dinero fácil y los amigos, pero jugó un gran papel a favor de España con habilidad e inteligencia. Este libro tan preciso dejará muy difícil reescribir otra historia que sea distinta a la narración que el propio autor y protagonista hace. Me llama la atención de los periodistas que han hablado de su libro que se fijan en pequeñeces anecdóticas y de poco peso. Para escribir el libro, el rey Juan Carlos se apoyó en la periodista francesa Laurence Debray. Creo firmemente que más del 80 % del libro está escrito por el propio rey, se nota porque tiene una carga brutal, personal y de sentimientos y eso solo puede salir del protagonista.

Por otra parte, lo único que no me gusta es su calidad literaria que no es demasiado buena. Más bien tirando a mala. Producto de un escritor incipiente como es el Rey. Él cuenta su vida, que está totalmente ligada a su figura de rey de España que, aunque el final de su vida política ha quedado muy desmerecido, pero realmente su obra institucional en España ha quedado intacta.

HASTA EL FINAL MCM

En 2018, como he contado y queda claro en el tiempo elaboré el diseño de la transición para Venezuela y su salida de la opresión y del chavismo. Entonces nadie hablaba de eso. Ahora la estamos viviendo. Al año siguiente de la Revolución de los Claveles en Portugal, en España se puso en marcha la primera transición democrática de la historia, a partir de ese momento hubo otras transiciones en otros países de diferente manera, empezando por Gorbachov y la Unión Soviética con todos los países que la formaban y los países llamados satélites; también en Chile y otros países. Así mismo caerá Venezuela y como he mencionado en otras ocasiones, seguirán Cuba y Nicaragua.

La prueba de la mala interpretación que muchos de los periodistas hacen del libro autobiográfico del Rey, es que no entran en el fondo del contenido, solo mencionan cosas marginales y obvian otras muy importantes de gran peso. Me refiero a cuando dice en la página 217 “últimamente algunos políticos han demostrado que su ambición está por encima de los intereses del país” se refiere a nuestro presidente actual, Pedro Sánchez, y ningún medio se ha dado cuenta de esto.

Manuel Longares, escritor que acaba de recibir el premio literario “I Premio Sentir Madrid” en España ha declarado que “Si no tienes amigos, ya puedes escribir el Quijote que no te lo publican”. Como escritor y como lector, afirmo que esta es la realidad de las editoriales. La obra literaria, desde hace décadas funciona por intereses ideológicos y económicos, más allá de los contenidos y de la calidad de la literatura.

HASTA EL FINAL MCM

ÍNDICE ONOMÁSTICO

HASTA EL FINAL MCM

B

Biden, Joe: 94, 97, 158, 181.

85, 154, 158, 159, 165, 181,
188, 208, 209, 210, 215.

González, Felipe: 27, 41,
52, 96, 174, 223.

C

Cabello, Diosdado: 7, 24,
34, 84, 94.

Guaidó, Juan: 50, 61, 89,
90, 91, 114, 117, 118, 119,
122, 126, 133, 134, 135.

Chávez, Hugo: 5, 22, 31, 52,
59, 65, 162, 190, 194, 197.

H

Capriles, Henrique: 5, 22,
23, 39, 134.

Harris, Kamala: 94, 95, 154,
155, 158, 181.

D

Díaz, Yolanda: 8

K

Kim Jong-Un: 204.

F

Flores, Cilia: 34, 60, 65, 68,
90, 91, 165, 227.

L

Ledezma, Antonio: 28, 43,
166.

G

González, Edmundo
(EGU): 13, 20, 21, 23, 24,
33, 35, 37, 70, 77, 80, 84,

M

Machado, Corina: (MCM):
13, 18, 20, 23, 27, 28, 32,
33, 34, 35, 37, 38, 67, 68,

CARLOS MALO DE MOLINA

71, 72, 76, 80, 81, 84, 85,
86, 88, 89, 99, 154, 155,
158, 166, 180, 184, 185,
186, 188, 206, 207, 208,
209, 210, 233.

Maduro, Nicolás: 5, 6, 7, 8,
12, 13, 20, 21, 23, 24, 28,
29, 30, 34, 35, 36, 39, 40,
41, 44, 52, 60, 66, 67, 68,
69, 70, 71, 75, 76, 77, 78,
79, 84, 85, 86, 87, 88, 90,
91, 92, 94, 95, 97, 99, 100,
101, 102, 105, 111, 113,
114, 120, 122, 123, 124,
126, 132, 134, 138, 141,
154, 155, 158, 159, 160,
164, 165, 166, 167, 170,
180, 181, 183, 184, 186,
187, 197, 204, 206, 207,
227, 232.

O

Obama, Barack: 97.

Ortega, Daniel: 194, 204.

P

Putin, Vladímir: 88, 173,
190, 197, 204.

R

Rangel, José Vicente: 31,
52, 53, 55, 70.

Rey, Juan Carlos I: 173,
232, 233.

Rubio, Marco: 158, 231,
232.

Rodríguez, Delcy: 29, 232.

Rodríguez Zapatero, José
Luis: 26, 28, 29, 42, 45, 51,
60, 67, 72, 75, 86, 89, 90,
91, 92, 93, 97, 165, 169,
183, 186, 187, 201, 204,
224, 226.

S

Sánchez, Pedro: 7, 30, 70,
86, 91, 92, 95, 96, 169, 170,
201, 221, 235.

HASTA EL FINAL MCM

T

Torrijos, Martín: 187, 234.

X

Xi Jinping: 204, 219.

En "Hasta el final. MCM", Carlos Malo de Molina ofrece una reflexión firme y comprometida sobre uno de los grandes desafíos de nuestro tiempo: la defensa de la democracia frente al avance de los autoritarismos. Aunque la dictadura venezolana es la protagonista del libro, el autor sitúa la lucha por la libertad y la democracia como una causa de alcance universal.

Con una voz clara y sin complejos, Malo de Molina aborda la naturaleza de las dictaduras que hoy condicionan la vida de millones de personas, así como la responsabilidad de quienes deciden enfrentarlas desde la palabra y la acción. Lo hace desde su trayectoria como asesor político, investigador y escritor, marcada por un compromiso permanente con la libertad y las instituciones.

El libro recoge su teoría sobre la transición venezolana, una tarea a la que ha dedicado años de análisis y trabajo, siempre con la convicción de que el futuro del país pasa por la recuperación de sus instituciones y de su libertad. En ese proceso, el protagonismo de María Corina Machado ocupa un lugar central como símbolo de coraje cívico, determinación y liderazgo democrático.

Más que una crónica sobre Venezuela, "Hasta el final. MCM" es una declaración de intenciones: cuando la democracia retrocede en cualquier país del mundo, el pueblo es el que paga las consecuencias.

ISBN: 978-9962-28-004-0



9 789962 280040